

Из первых откликов

В.С. СЕНАШЕНКО, профессор
Российский университет
дружбы народов

Некоторые соображения об «академическом письме» и исследовательских компетенциях

Автор полагает, что введение в вузовские программы курсов «академического письма» и «академической культуры» не решает задачу приобщения студентов к исследовательской работе. Задача – возвращение науки в вузы, возрождение той высокоинтеллектуальной среды, в которой студенты естественным образом входят в мир науки, осваивают навыки исследовательской деятельности.

Ключевые слова: *академическая культура, научно-образовательная среда, научно-исследовательская работа студентов как форма самостоятельной работы.*

В последнее время ряд проблем преподавания «академического письма» и академической работы оказались предметом дискуссий, инициированных вузовской общественностью¹. Причиной актуализации данной темы стало, очевидно, заметное снижение научной активности преподавателей вузов и, как следствие, «отчуждение» современных студентов от научной работы. Между тем многие годы НИРС служила важнейшим целевым показателем качества высшего образования, ибо где нет науки, там нет и высшего образования, тем более университетского уровня.

Исследовательская работа представляет собой особый многокомпонентный вид профессиональной деятельности. Она содержит не только творческую, продуктивную, но и «ремесленную», репродуктивную составляющую. Последняя есть набор приемов и инструментов, составляющих технологическое сопровождение любой научной деятельности (разъяснение общих научных форм, обучение способам формирования технических навыков организации научного текста и пр.). Очевидно, что специализированные курсы по «обучению» студентов научной работе, предлагаемые в

некоторых вузах, направлены на освоение именно ее «ремесленной» составляющей.

Что же касается творческой составляющей научной работы, то формы ее освоения давно и хорошо известны. Основу введения студентов в мир науки всегда составляла должным образом организованная самостоятельная работа в научных коллективах кафедр и лабораторий, их участие в научных семинарах и конференциях различного уровня. И нынешняя «массовость» высшего образования никоим образом не может отменить сложившихся форм приобщения студентов к научной работе.

Вопрос заключается в том, насколько массовым должно быть участие нынешних студентов в научной работе, проводимой преподавателями вуза. Ответить на него весьма сложно. Ведь все зависит от характера основных образовательных программ высшей школы. Прежде всего должны быть определены их направленность, цели и ожидаемые конечные результаты, а уже исходя из этого установлены степень и характер участия в научной работе студентов, обучающихся по образовательным программам различного уровня и различной направленности.

¹ «Академическое письмо» и исследовательские компетенции // *Высшее образование в России*. 2011. № 7. С. 119–140; См. также: *Е. Губа*. О страданиях и рисках академического письма. URL: http://www.polit.ru/science/2010/10/22/becker_guba_print.html; *Н. Тоганова*. Как писать научные тексты. URL: http://www.polit.ru/science/2010/03/16/toganova_print.html

В настоящее время особую угрозу для становления творческого начала у современных студентов представляет повсеместное уменьшение масштабов и снижение уровня научных исследований в большинстве отечественных вузов. При переходе высшей школы на образовательные стандарты нового поколения эта тенденция будет нарастать. Появятся вузы, которым будет «дозволено» осуществлять образовательную деятельность только в рамках бакалавриата, а это будет означать, что в таких вузах ни аспирантуры, ни докторантуры не будет, и наиболее подготовленные бакалавры вынуждены будут продолжать свое образование в магистратурах других вузов.

В этих условиях появление специальных курсов по обучению студентов научной работе оказывается одним из признаков необратимого падения академической культуры, особенно в тех вузах, в которых она и ранее находилась в эмбриональном состоянии. Как правило, это «молодые» вузы, образовавшиеся по принципу «с миру по нитке», или «с бору по сосенке». Для них на протяжении ряда лет главной проблемой было формирование образовательной среды, которая впитала бы в себя лучшие традиции отечественного высшего образования. И, конечно, после прохождения такими вузами всего лишь начального этапа становления здесь естественным образом возникает проблема формирования академической культуры, развертывания научных исследований с привлечением студентов.

Таким образом, идея обучения студентов научной работе, предлагая им специальные курсы соответствующей тематики, появляется для того, чтобы хоть как-то закрыть образовавшуюся «пробоину» в деятельности вузов. Однако изучение этих курсов, как уже отмечалось выше, обеспечивает не более чем знакомство с «ремесленной» стороной научной деятельности. Возможно, такая деятельность и полезна, тем более что ее неотвратимость подкреп-

ляется ссылками на опыт воспроизводства академической культуры в западных университетах, но «гипертрофировать» ее «созидательный потенциал» было бы излишне. Ибо вполне возможно, что в результате прослушивания таких курсов у студентов может возникнуть иллюзия приобщения их к научной работе, так называемый имитационный эффект, что уже само по себе может иметь отрицательные последствия, особенно в условиях ограниченных возможностей участия студентов в научных исследованиях.

При отсутствии научных школ, современных лабораторий, при все еще имеющем место ограниченном доступе к информационным источникам, а также недостаточном уровне мотивации профессорско-преподавательского состава к участию в научных исследованиях проблема научной работы студентов оказывается практически неразрешимой.

Возникшая ситуация очень близка к той, когда библиограф знакомит студентов-первокурсников с правилами пользования библиотекой. Но знание этих правил студентом не может, как вы понимаете, гарантировать ему успешной учебы. Аналогично выглядит попытка обучать студентов тому, «как заниматься наукой» вместо «образования посредством науки» [1].

Если же говорить о включении в учебные планы специальных курсов, то такие курсы должны быть направлены не только на изучение теоретических основ постановки, организации и методики выполнения научных исследований, но и на знакомство с основами планирования и организации научного эксперимента, с проведением как теоретических научных работ, так и исследований практической направленности в период научно-производственной и научно-педагогической практик, на освоение методов обработки научных данных и пр.

Сущность «упадка научных институций и в целом академической культуры» следует искать в социально-экономических реа-

лиях. Ведь объемы научных исследований, выполняемых вузами, сократились в десятки раз! Потому и необходимо выявить истинные причины произошедших изменений. Прежде всего – это низкий уровень финансирования вузовских научных исследований, физически и морально устаревшая лабораторная база вузов, увеличение количества студентов на одного преподавателя; а также качественная «реконструкция» преподавательского корпуса – уход наиболее активных преподавателей в другие области профессиональной деятельности, широкое распространение совместительства, увеличение среднего возраста преподавателей и, как следствие, снижение их научной активности.

В результате многие научные школы прекратили свое существование, фактически исчезла та высокоинтеллектуальная среда, в которой студенты, естественным образом входя в научные коллективы, поначалу приобщались к научной работе, а затем последовательно проходили все этапы становления исследователя. Ведь научные работники не рождаются на пустом месте, если им даже объяснить азы «академического письма» и «академической культуры».

Поэтому начинать возрождение научной культуры нужно с простых и понятных вещей. Прежде всего, следует вернуть науку в вузы, тем более что в ФГОС ВПО научно-исследовательская работа студентов впервые представлена как обязательная составляющая основных образовательных программ высшей школы.

В рамках бакалавриата ФГОС предусмотрена возможность получения студентами первичных навыков ведения научно-исследовательской работы. К ним следует отнести:

- изучение специальной литературы и другой научной информации в соответствующей области знаний;
- сбор, обработка, анализ и систематизация научной информации по теме;
- участие в проведении научных исследова-

ований теоретического или практического характера;

- участие в составлении отчетов, в подготовке научных докладов и публикаций, в различных научных мероприятиях.

В дальнейшем, в магистратуре, должно происходить закрепление и совершенствование навыков ведения научно-исследовательской работы, полученных студентами бакалавриата. Это прежде всего обучение:

- планированию научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования, написание рефератов по избранной теме;
- проведению научно-исследовательской работы;
- корректировке плана проведения научно-исследовательской работы;
- составлению отчета о результатах научно-исследовательской работы.

Завершающим этапом становится публичная защита выполненной работы.

Эффективным инструментом приобщения студентов к исследовательской деятельности мог бы стать постоянно действующий в рамках магистерской программы научно-исследовательский семинар с участием студентов, аспирантов и преподавателей.

Решению задач, поставленных в образовательных стандартах нового поколения, могли бы способствовать:

- участие студентов в выполнении плановых научно-исследовательских и хозяйственных работ,
- организация студенческих научных кружков, студенческих конструкторских бюро;
- проведение студенческих научных конференций и конкурсов студенческих научных работ;
- развитие студенческого самоуправления как основы организации и выполнения научно-исследовательской работы студентов;

- всероссийские конкурсы студенческих работ по научным направлениям и студенческие олимпиады;

- предметные олимпиады и конкурсы квалификационных работ по специальностям;

- участие в конкурсах на выполнение научно-исследовательских проектов по грантам в рамках программ Минобрнауки РФ, РГНФ, РФФИ и др.

Существенным моментом становится преемственность между бакалавриатом и магистратурой – единые требования к организации научной работы и участвующим в ней студентам. Назрела потребность в создании внутривузовских структур финансирования и поддержки научно-исследовательской работы студентов.

На наш взгляд, необходимо разработать процедуру оценки готовности выпускника магистратуры к исследовательской работе. Для этого нужно иметь четкое представление о том, по каким показателям следует проводить эту оценку, дать нормативное определение научно-исследовательской работы как формы самостоятельной работы студентов.

В условиях фактического «вымывания» научных исследований из высшей школы и увеличения в учебных планах объема самостоятельной работы, особенно в магистратуре, особое внимание привлекают современные образовательные технологии. Поэтому в целях усиления исследователь-

ского характера высшего образования следует всячески культивировать образовательные технологии, способствующие развитию творческих способностей студентов. Их применение в учебном процессе – практически единственная возможность наполнить основные образовательные программы содержанием, адекватным высшему образованию, обеспечить достижение целей, стоящих перед высшей школой, способствовать ее дальнейшему развитию.

В заключение следует подчеркнуть, что научно-исследовательская работа должна стать неотъемлемой частью самостоятельной работы студентов, ключевым звеном в организации учебно-воспитательного процесса. Работа студентов в научных коллективах способствует становлению их социально-психологической зрелости, повышению качества подготовки специалистов и развитию научного потенциала высшей школы. Формирование исследовательских навыков у студентов служит доказательством высокого качества их самостоятельной работы, способствует повышению их познавательной и творческой активности.

Литература

1. Перлов А.М. «Чего хотеть» и «как объяснить»: эволюция курса по основам академической работы // Высшее образование в России. 2011. № 7. С. 125–132.

SENASHENKO V. ABOUT ACADEMIC WRITING AND RESEARCH COMPETENCES

The author argues that the introduction of the courses of academic writing and academic culture doesn't solve the task of involvement students into scientific research work. Science, research work and academic culture should be restored at higher education institutions as they form the natural intellectual environment through which students can acquire and master their research skills.

Key words: academic culture, research-education environment, students' research work as a form of students' self-dependent work.

