

цензирования, аттестации и аккредитации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ С.М. Калабин, заместитель директора Департамента государственной политики Министерства образования и науки РФ Н.М. Розина, заместитель руководителя Департамента общего и дошкольного образования Министерства образования и науки Л.И. Ефремова. Круглые столы вели также директор Федерального института развития образования РФ Ф.Ф. Харисов, председатель Высшего экспертного совета агентства по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) В.Д. Шадриков, директор Института информационных технологий в образовании (ИИТО) ЮНЕСКО В.Г. Кинелев.

Отметим масштабность задач, стоявших перед конференцией:

- консолидация заинтересованного академического и бизнес-сообщества, а также органов управления образованием;
- формирование взаимовыгодных отношений с зарубежными партнерами;
- выработка стандартов, критериев оценки нормативных документов;
- обмен опытом;
- активное обсуждение вопросов содержания, технологий и организации обучения с использованием e-Learning.

В конференции приняли участие 434 российских специалиста, в том числе 24 ректора высших учебных заведений и 90 иностранных экспертов, включая руководителей Европейского фонда гарантии качества в электронном обучении (EFQUEL), а также членов Европейской ассоциации университетов дистанционного обучения. Прозвучали выступления 156 докладчиков, 45 ведущих российских и зарубежных экспертов в сфере образования провели секционные заседания, форумы, круглые столы и презентации, посвященные разнообразным аспектам e-Learning, шел активный обмен мнениями по обсуждаемым вопросам.

Традиционная тематика конференций «ONLINE EDUCA» охватывает широкий круг вопросов развития перспективных технологий и организационно-управленческих решений в очном и заочном обучении, а также анализа тенденций эволюции открытого, дистанционного и смешанного обучения. Учитывая специфику модернизации и интернационализации российского образования, необходимость обеспечения гарантий качества, доступности и конкурентоспособности российского образования, важность сопряжения Болонского процесса и «электронной Болоньи» (eBologna), эта тематика на московской конференции была дополнена такими рубриками, как повышение качества обучения и конкурентоспособности вуза за счет реорганизации его структуры и системы менеджмента в среде e-Learning, совершенствование и развитие нормативно-правовой базы системы образования и лицензирование деятельности образовательных учреждений.

Во время работы конференции проходила выставка, на которой участники имели возможность ознакомиться с новейшими разработками в сфере e-Learning.

В нашем журнале уже в течение года обсуждается проблематика e-Learning, открыта отдельная рубрика «ONLINE EDUCA». Мы полагаем постановку, обсуждение и решение вопросов e-Learning весьма значимыми для развития отечественного высшего образования, обеспечения его конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг. Конференция «ONLINE EDUCA MOSCOW 2007» не просто состоялась, но и вызвала широкий общественный резонанс. Поздравляем организаторов конференции и надеемся, что она будет иметь достойное продолжение и развитие!

Мы рады возможности опубликовать для наших читателей ряд интересных докладов, прозвучавших на конференции. *Открывают данную серию публикаций выступления, прозвучавшие на пленарном заседании.*

В. ИВАНОВА, профессор,
*заместитель председателя Комитета Государственной думы по образованию
и науке*

Уважаемые коллеги!

Позвольте мне в рамках моего короткого выступления огласить приветствие руководства Государственной думы РФ в адрес международной конференции «Online Educa Moscow 2007».

«Государственная дума РФ сердечно приветствует участников международной конференции».

Проведение государством целенаправленной политики реформирования российского образования является необходимым условием динамичного и устойчивого развития российской экономики, повышения качества жизни населения. К первоочередным задачам модернизации системы национального образования можно отнести не только обеспечение доступности, но и значительное повышение качества современного образования. Государственную задачу развития человеческого потенциала российского общества, ускорения экономического роста, повышения конкурентоспособности страны и ее международного авторитета невозможно решить без современной системы образования. В этом смысле конференция «Online Educa Moscow 2007» – это крупномасштабный проект, демонстрирующий все новое и передовое в области e-Learning, отражающий реализацию научных разработок в практике международного электронного образования. Ваша конференция предоставляет возможность ознакомления с международными научными достижениями, поддержки инновационного опыта, накопленного в образовательных учреждениях всего мира, консолидации академического сообщества вокруг актуальных задач развития российского образования. Желаю всем ее участникам творческих успехов, благополучия, оптимизма и бодрости духа.

Заместитель председателя Государственной думы Федерального Собрания РФ Владимир Семенович Катренко».

Уважаемые коллеги, разрешите мне сказать несколько слов по поручению Комитета по образованию и науки Государственной думы. Мы рассматриваем сегодняшнее мероприятие как очень серьезное, в первую очередь с позиции совершенствования законодательства в сфере образования (я имею в виду прежде всего Закон РФ «Об образовании», ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»). Надо сказать, что не так давно мы внесли соответствующие поправки, и теперь в наше законодательство включено понятие электронного дистанционного образования. Ясно, что это только первый шаг. Необходима дальнейшая работа в плане конкретизации, определения критериев и, соответственно, механизмов распространения этих новых технологий; поэтому для депутатов, для Комитета по образованию и науки Государственной думы ваша конференция в высшей степени важна и актуальна.

Хочу напомнить, что не так давно состоялся II съезд Всероссийского педагогического собрания. Он проходил в Санкт-Петербурге 25 сентября и собрал более тысячи участников из всех регионов страны, из 69 субъектов Российской Федерации, объединив педагогов, работодателей, родителей. На съезде были поставлены вопросы общественно-государственной системы управления, доступности, повышения качества образования. На мой взгляд, сегодняшнюю конференцию мож-



но рассматривать как продолжение начатого разговора с подвижниками, объединившимися вокруг и во имя сферы образования. Понятно, что без учета современных информационных технологий сейчас говорить о повышении качества практически бессмысленно. И поэтому как сопредседатель-координатор Всероссийского педагогического собрания я от всей души приветствую участников и хочу подчеркнуть, что мы работаем в одном направлении. Задача повышения качества российского образования ложится на плечи всех, кто работает в этой сфере и поддерживает ее. Мы обязаны вместе сделать серьезный вклад в наше общее дело. Спасибо!

**В. БОЛОТОВ, чл.-корр. РАО,
руководитель Федеральной службы по
надзору в сфере образования и науки**

Приветствие участникам

Добрый день, уважаемые друзья и коллеги!

От имени Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по образованию, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки я рад приветствовать участников конференции. Уверен, что каждый присутствующий найдёт своё место на этой конференции и, более того, поможет другим узнать что-то новое в рамках заявленной темы.

Нас очень интересуют все аспекты, которые обозначены в ваших секциях. В России весьма активно применяются дистанционные технологии, но, надо признать, есть много справедливых суждений по поводу отсутствия адекватной нормативной базы развития дистанционного образования. В итоге, откровенно говоря, непросто отличить хорошее дистанционное образование от профанации. Мы надеемся, что на своих секциях по нормативно-правовому обеспечению вы сможете решить эти проблемы.

Следующий момент, который я хотел бы отметить, – это качество e-Learning, или качество дистанционного образования. Эта проблема очень интересует службу. Мы уже не первый год ведём федеральный Интернет-экзамен, и с каждым годом всё больше вузов включаются в его проведение. Мы знаем, что за рубежом имеется большой опыт в этой области. Надеюсь, обсуждение на конференции дистанционных способов оценки качества образования будет плодотворным. Важным вопросом для всех нас является и деятельность филиалов и структур дистанционного образования в Российской Федерации. Вы знаете, что здесь тоже есть проблемы и на уровне законодательства, и на уровне нормативных актов. Поэтому вполне возможно, вы дадите свои предложения по улучшению ситуации с дистанционным образованием в России в этом плане.

Принципиальными для нас являются также и методологические аспекты, связанные с e-Learning. Проблемы выработки единого понятийного аппарата существуют не только в России. В мире продолжается дискуссия в этой области. Я имел честь участвовать в Берлинской конференции «EDUCA», и там был сделан серьёзный шаг в продвижении вопросов, связанных с нормативной базой, с методологией, с технологией e-Learning. Уверен, что и наша конференция внесет свой вклад по всем этим направлениям.

Желаю каждому участнику найти себе тему, обрести надежных партнёров, для того чтобы продолжить плодотворное сотрудничество и после конференции.



**К. ДОНДИ, доктор,
руководитель Европейского фонда
гарантии качества e-Learning
(EFQUEL)**

Доброе утро, дамы и господа! Имею честь обратиться к присутствующим на пленарном заседании, проводимом в рамках конференции Online Educa Moscow. Я не собираюсь слишком долго останавливаться на вопросах качества, так как им посвящено отдельное заседание. Поговорим о месте e-Learning в общем образовательном контексте, в частности о таких категориях, как «инновации», «обучение», «дифференциация», «качество», «будущее» и «международное сотрудничество».

Начну с провокационного вопроса: «Переживает ли система e-Learning кризис?» Вы скажете, что довольно странно начинать выступление на конференции, посвященной вопросам e-Learning, с такого вопроса. Однако должен отметить, что ожидания, возлагаемые на e-Learning в последнее время, не вполне оправдались. Об электронном обучении мало говорится и при разработке теоретических подходов, и при определении «политических» правил. Вместе с тем на практике применение системы e-Learning постоянно расширяется, и, несмотря на некоторые заметные примеры неудач при работе над крупными проектами в некоторых европейских странах, есть серьезные и показательные прецеденты, что работа с e-Learning идет успешно. Хотя эта информация не получает такого распространения, как сведения о неудачах, это вселяет в нас надежду на то, что e-Learning – «всерьез и надолго».

Реальная проблема, возникающая в этой связи, состоит в том, что не все

Какая система e-Learning нам нужна?

желают говорить о e-Learning как о самостоятельном явлении. «E-Learning» – слишком широкое понятие, вмещающее в себя очень многое из происходящего. Возьмем, к примеру, только университеты. Даже здесь можно обнаружить несколько подходов к использованию технологии. Один из них состоит в повышении качества и уровня доступности образовательных услуг для студентов, проживающих в кампусе, и у нас есть замечательные примеры реализации такой стратегии по всему миру. Другой подход, который тоже можно назвать классическим, – использование e-Learning в дистанционном обучении. Вместе с тем имеются и иные пути. Давайте вспомним о виртуальной мобильности, об интернационализации в области разработки учебных планов посредством использования технологии, что позволяет коллективам преподавателей и студентов из разных стран работать в тесном сотрудничестве и достигать



совместных результатов. Это революционный способ использования технологии e-Learning, уже апробированный и стоящий сейчас на повестке дня. Можно говорить также об использовании технологии для обучения преподавателей школ и инструкторов (тренеров) профессиональных училищ или об использовании университетами ИКТ для модернизации своих образовательных программ, поскольку по прошествии нескольких лет они частично устаревают. Все эти направления сейчас в центре внимания, и, конечно, они используют разные модели и подходы.

Следующая причина того, что термин «e-Learning» отсутствует в дискурсе политиков высшего ранга, состоит в том, что, по общему мнению, e-learning является не самоцелью, а средством достижения более общих целей. Однако важно понимать, что эти общие задачи не типичны собственно для образования и обучения, а выходят за рамки этой сферы – в область управления с использованием электронных средств (e-Government), здравоохранения, базирующегося на e-технологиях (e-Health), экономического развития (e-Business). E-learning можно использовать в качестве встроенного инструмента при выработке различных стратегий, а не только для реформирования образовательной сферы.

Таким образом, ключевой концепцией, на которую я рекомендую обратить внимание, является *концепция дифференциации*. Естественно, существует объективная дифференциация, обусловленная различными контекстами, целями, традициями обучения, которые находят свое выражение, например, в школьном, университетском образовании, при информальном обучении в рамках работы неправительственных организаций. Все это примеры объективной дифференциации. Существует и другой,

более острый и животрепещущий, аспект дифференциации, который становится очевидным, как только мы затронем проблему качества. Это субъективное измерение дифференциации. В зависимости от нашего мировоззрения и принятой системы ценностей наше восприятие e-Learning в целом, степени его приемлемости и совместимости с традиционными формами обучения будет различным. Для одних e-Learning – это просто еще одна модель организации учебного процесса в аудитории. Для других – это способ замещения очной формы обучения, если таковую невозможно организовать. Разумеется, разница во взглядах уходит корнями в наше «мировоззрение». Что является для нас главным в образовании – обеспечение качества или участие и творчество, предоставление возможности выбора жизненных путей или построение фундамента для будущей профессиональной карьеры? Ответ на эти вопросы влияет на выбор концепции качества, на отношение к e-Learning и на определение понятия «e-Learning». Если мы осознаем эту «нагруженность» взгляда, нам будет легче понять, что такое качество в e-Learning.

Концепция территорий (полей) e-Learning – это теоретическая конструкция, разработанная европейской обсерваторией систем e-learning HELIOS. О чем идет речь? Исследование проводилось на 12 территориях e-Learning, где технологии в учебном процессе использовались 12 различными способами. Затем территории были представлены на двух осях, одна из которых (вертикальная) показывает движение от формального обучения к информальному, а вторая – движение от очного (аудиторного?) обучения к расширенному образовательному контексту, что несколько сложнее. Думаю, вам знакомо вертикальное измерение, присутствующее во

всех документах по образованию «в течение всей жизни». В школе, университете, в организации, выдающей официальные документы, проходит формальное обучение. Информальное же обучение – такое, которое происходит день за днем в повседневной жизни, иногда даже без нашего четко выраженного намерения.

Рассмотрим вторую ось. Очное обучение с использованием e-Learning имеет место в рамках одного учреждения – университета, в котором учатся студенты, или компании, организующей учебу сотрудников. Расширенная образовательная среда подразумевает использование потенциала сети для увеличения образовательного поля, формирования новых условий обучения, которые позволяют учащемуся получать информацию как из учебных материалов, так и от преподавателей, учащихся и организаций, находящихся в других странах. Обучение в системе e-Learning может быть организовано с использованием всех этих форм; вы можете применить e-Learning для оптимизации своего корпоративного обучения, для приведения учебных программ в соответствие с международным уровнем и т.д.

Когда мы говорили о возможном кризисе в системе e-Learning, ключевым пунктом был вопрос качества, но имелось в виду качество не самих ресурсов и их комбинации с процедурами, но качество с точки зрения организации образовательного процесса, ее контекста. Система e-Learning должна стать более инновационной, не просто повторять то, что уже было изобретено в области педагогической методики, а использовать потенциал ИКТ; она призвана способствовать повышению интеллектуального уровня учащегося, а не просто передавать готовые знания; она должна быть более привязана к составу

учащихся, к практическим рабочим задачам; должна ориентироваться на сотрудничество (не должна ассоциироваться с изоляцией учащегося), поднимать ценность межличностного взаимодействия в обучении, пробуждать творчество, быть открытой для создания новых методов обучения. Интернационализация, максимальное использование возможностей e-Learning для укрепления сотрудничества между образовательными учреждениями разных стран, а также ориентация на учащегося – вот тот сдвиг парадигмы, который повсеместно обсуждается, но который пока что мало кто видел на практике.

Какая же система e-Learning нам нужна в будущем? Вопрос хоть и напоминает лозунг, но может дать направление реформам, которые, надо признать, уже проводятся. Одно лишь осознание недостатков ставшей уже привычной системы e-Learning образца 2000 г. и достоинств инновационной системы 2010 г. не может привести к тому, что через три года у нас везде будет использоваться исключительно новая система. Думаю, это сопоставление нужно для того, чтобы указать направление, в котором мы должны двигаться, – повышение качества. Хотя само понятие качества еще не выверено до конца, но существующий положительный опыт побуждает к инновациям и усовершенствованиям. В нашем Фонде мы выработали девиз: «Качество для новой системы e-Learning: от исследований к разработкам!». Так что концепция качества не просто теоретическая конструкция – ее применение способствует вводу инноваций. Она способствует формированию общей культуры осуществления преобразований, которой должны обладать занятые в этой сфере люди.

Проведу некоторые исторические и логические сопоставления.

■ В рамках системы e-Learning образца 2000 г. происходит распространение накопленных знаний, а новая система e-Learning не только передает уже известную информацию, но также стимулирует возникновение нового знания.

■ Система e-Learning старого образца – это не более чем (все еще) система электронного преподавания (teaching), а новая – это система, ориентированная на самообучение (собственно e-Learning).

■ Старая система допускает изоляцию учащегося, а новая с помощью ИКТ формирует обучающиеся сообщества.

■ E-Learning-2000 обычно организуется силами одной организации, в то время как новая система – это результат совместной работы и инструмент поддержания партнерских отношений.

■ Система e-Learning первого поколения не обращает внимания на условия обучения учащегося и на уровень его знаний (достижения), в ее рамках происходит стандартизация учебных ресурсов, при этом не учитывается, кто и в каких условиях эти ресурсы будет использовать. Новая система e-Learning учитывает условия обучения и уровень знаний учащегося.

■ E-Learning 2000 подавляет творческие способности учащегося, так как в ней применяется логический принцип «чистой» передачи готовых знаний небольшими порциями. Новая версия e-Learning стимулирует творческую активность учащегося, используя игровые моменты в ходе учебного процесса.

■ Старая система значительно ограничивает роль преподавателя или инструктора, поскольку учебная информация здесь уже «упакована». В рамках же новой системы роль преподавателя повышается, ибо предполагает постановку перед учащимися новых задач, связанных с использова-

нием их творческого и инновационного потенциала.

■ Старая система e-Learning сосредоточена на содержании и применении технологий; новая система, хотя и уделяет внимание технологиям и контенту, озабочена в первую очередь обеспечением качества и контекста обучения.

■ Система e-Learning образца 2000 г. замещает собой аудиторные занятия, а система e-Learning-2010 встроена во все трансформационные процессы в организациях и в обществе.

■ Старая система более приспособлена для обучения на продвинутом этапе, в то время как новая мотивирует к обучению тех, кто только его начинает.

Предлагаю использовать концепцию территорий (полей) e-Learning в качестве стратегии, в рамках которой можно рассматривать вводимые инновации. Не следует ожидать, что развитие везде пойдет по одному пути. Действительно, эволюция e-Learning на каждой из территорий идет по своему, поскольку присутствуют разные заинтересованные стороны и ставятся разные цели. Мы видим, что и скорость развития везде различна. Так, скорость развития неформального обучения значительно превышает скорость развития систем обучения в рамках учебных заведений. Причем важна не только скорость, но и направление движения. Каждая из территорий e-Learning движется своим курсом, и нам следует осознать факт такой дифференциации.

Вместе с тем я хотел бы предложить в качестве темы для обсуждения вопрос о том, каково идеальное место для e-Learning. До настоящего времени система e-Learning находилась на стыке образования и тренингового обучения, она была способом преподнесения знаний. Если про-

анализировать содержание Лиссабонской декларации, в соответствии с которой строится система реформ в Евросоюзе, будет видно, что сутью документа является положение о том, что страны Европы должны стать странами с экономикой, более ориентированной на инновации. Этого можно достичь, действуя на двух уровнях: на уровне развития обучения в течение всей жизни, с одной стороны, и на уровне развития технологий – с другой. Это два фактора, способствующих инновациям. Но что располагается на стыке системы обучения в течение всей жизни и ИКТ? Наш ответ: e-Learning. Это означает, что e-Learning – это не только «сегмент» системы образования и подготовки, это нечто, что может быть встроено в любой трансформационный процесс в обществе и в экономике. На нашем рабочем месте, в нашем социальном окружении уже имеются и технологии, и соответствующее отношение к ним. Так что если учесть все вышесказанное и осознать, что грядут перемены, e-Learning может стать важным показателем таких перемен. Так что идеальное место для использования e-Learning – это не учреждения, где передаются накопленные знания, хотя, разумеется, и там она продемонстрировала хорошие результаты. Уникальный потенциал e-Learning можно использовать везде, где вырабатываются новые знания, где инновационные задачи разрабатываются и решаются совместными усилиями.

Мало обсуждается вопрос о соотношении между открытым дистанционным обучением и новой системой e-Learning. Многие наработки в области дистанционного обучения могут быть позаимствованы новой системой e-Learning, так как с методологической точки зрения они превосходят то, что было сделано в рамках системы e-Learning первого поколения. Но следует

помнить, что некоторые территории (поля) e-Learning радикально отличаются от систем дистанционного образования. К примеру, когда учащиеся находятся физически в одном и том же месте и обучение проходит коллективно. Это не в полном смысле слова дистанционное обучение, но у такой системы есть отличия и по сравнению с обучением в аудитории. Не следует недооценивать и человеческий фактор. В любом положительном отзыве о качестве e-Learning всегда присутствует мнение о высоком качестве общения с преподавателями и с другими учащимися, упоминание о признании себя частью группы, о стремлении учиться, а также об оказанных услугах, о построении учебного процесса и благоприятной обучающей среде. Поэтому невозможно получить высокое качество обучения без учета человеческого фактора в процессе разработки и внедрения курса. «Многое в обучении и в повышении его качества зависит от организации преподавания», – считает Никола Балачефф, координатор электронной сети по исследованиям в области технологий в образовании. Важно и социальное измерение учебного процесса – возможность делиться с другими радостью раскрепощения и впечатлениями об учебном процессе. Удовольствие от учения – органическая часть качественного образовательного опыта.

И в заключение вопрос: какие стратегии релевантны задачам e-Learning? Разумеется, это соответствующие методики построения системы обучения и подготовки, принципы непрерывного образования (LLL), а также законы информационного общества, регионального развития, построения системы электронного управления (e-Government) и использования электронных средств в здравоохранении (e-Health), политика в сфере обеспечения занятости, а

также принцип включения в систему большого числа людей. Если мы будем рассчитывать на спонтанное развитие, мы потеряем часть кадров, которые не умеют должным образом и на необходимом уровне использовать технологии. О таком ограничении хорошо известно. Имеется еще одно, о котором часто упоминают и которое следует проанализировать. Это тот факт, что не все люди из числа тех, кто «дружит» с техникой, способны обучаться. Хорошо известно, что молодое поколение свободно общается с техникой, но мало что знает об учебном процессе как таковом, плохо представляет себе, как организовать свой собственный процесс обучения. Молодые люди могут быстро найти нужную информацию, они могут обучаться, но вопрос в том, надолго ли у них в голове задерживаются знания, могут ли они структурировать полученную информацию, могут ли самостоятельно, без помощи формального руководства (поддержки) выработать методику, которая позволила бы им стать учащимися, обучающимися в течение всей жизни? Конечно, нет.

И последнее. Следует учесть факт появления новых возможностей для манипуляций в сети. Существует миф о демократическом устройстве сети Интернет. Разумеется, в сети есть такой потенциал, но там также существует и возможность появления незаконно действующих лидеров, и уже имеются такие факты. Если вы следите за новостями из Италии, вы знаете, что там сообщается о том, как легко недемократически настроенным субъектам организовать движение, которое оскорбляет существующую политическую элиту и кото-

рое выдвигает новых лидеров из среды людей с неустоявшейся системой ценностей. Так что существует большое поле деятельности, на котором мы должны работать, но работать следует в рамках закона. И наконец, хотелось бы высказать пожелания относительно взгляда в будущее. Разумеется, самое простое – это игнорировать тот факт, что будущее уже наступило, и продолжать работать по-старому. Можно занять иную, более разумную, позицию – осознать факт произошедших перемен и осмыслить то, в каких именно областях происходят перемены, признав, что мы ничего не можем с ними сделать. Это стратегия приспособления. Есть еще одна позиция: соотнести себя с произошедшими переменами, попытаться понять и изменить что-то, чтобы не отставать от времени. Думается, что в мире образования нам следует выбрать стратегию «формирования будущего». Принцип дифференциации, по существу, позволяет нам участвовать в этом процессе с учетом особенностей окружающей среды. Мы не должны соглашаться с тем утверждением, что будущее наступит само по себе, и мы никак не можем на него повлиять. Как сообщество заинтересованных сторон и единомышленников мы можем сыграть здесь свою роль. Я утверждаю: мы можем позволить себе быть амбициозными и браться за многое. Не существует одной-единственной стратегии, формирующей мир образования. Их много. Мы можем выступить в поддержку приемлемого для нас пути развития и можем попытаться воспрепятствовать развитию нежелательных тенденций.

Спасибо за внимание.



**Ю. РУБИН, профессор, ректор,
сопредседатель Международного
организационного комитета**

Уважаемые коллеги, доктор Клаудио Донди поставил ряд вопросов, которые сегодня волнуют мировую академическую общественность. Вероятно, один из главных, жизненно важных вопросов состоит в самом отношении к феномену e-Learning. Что привносит его укоренение в наш в высшей степени несовершенный мир? Привносит ли он прогресс, развитие академических компетенций, формирование новых академических парадигм и новых средств общения, новые бизнес-форматы – во всех случаях мы сталкиваемся с уникальным феноменом, который поражает своей разномасштабностью, разноплановостью, разносторонностью, и с этим необходимо считаться.

Я затрону некоторые сюжеты, которые находятся сегодня в центре внимания. Они, несомненно, окажутся в центре внимания и конференции «ONLINE EDUCATION MOSCOW 2007».

Дискуссия по поводу того, «to e-Learning or not to e-Learning?», вроде бы, подходит к концу, жизнь постепенно примирляет оппонентов, и становится понятным, что новые реалии требуют новых подходов, возможно и новых людей, которые смогут эти реалии осуществлять.

Между тем пионеры e-Learning во всем мире, в том числе и в Российской Федерации, часто воспринимаются не только как первопроходцы, но и как своего рода «образовательные экстремалы», а сам e-Learning порой трактуется как «Extreme Learning» – термин, который в начале текущего десятилетия был предложен известным экспертом Элеотом Мейси. Выражение «e-Learning как Extreme Learning», по моему, весьма точно и адекватно характеризует сложившуюся ситуацию. Почему e-Learning оказался в какой-то мере экстремальным, а сами специалисты и пионеры в

E-Learning: от экстремального обучения к упорядоченной системе

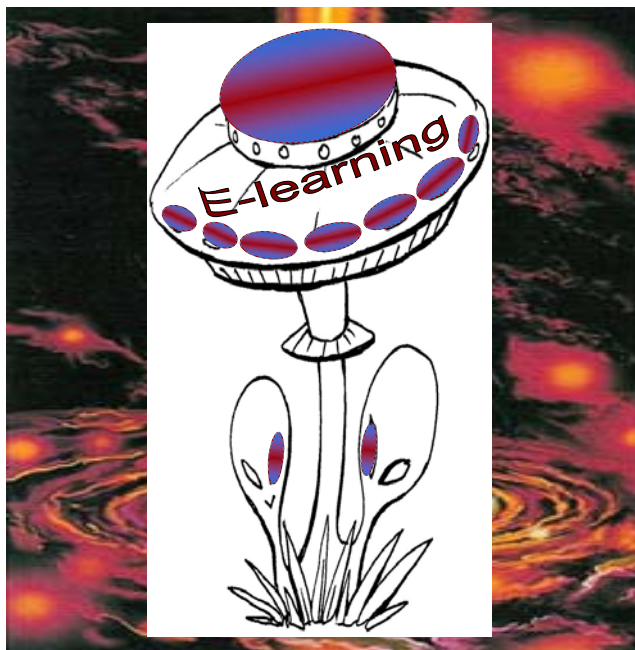
этой области – экстремалами? Вероятно, потому, что до сих пор в сообществе нет согласия относительно того, что связывать с этим явлением. Вопросы контента, технологии, вопросы стандартов, которые могут упорядочить нашу жизнь в условиях электронного обучения? Само электронное обучение, вопросы оценки его качества, вопросы, связанные не только с образовательным стандартом, но и с профессиональными стандартами, которым должны соответствовать компетенции обучаемых с помощью e-Learning?..

Даже сам термин e-Learning на сегодняшний день пока что не укоренился, не устоялся. По поводу терминологии все еще идут дискуссии, что не всегда бывает плодотворным. В результате e-Learning стал восприниматься многими как своего рода научно-фантастический мираж, этакий мухомор в формате Hi-tech, с преобладанием бизнес-интересов, что, конечно, нельзя назвать правильным толкованием.



Доктор Клаудио Донди говорил о различных полях (территориях). Есть еще одно поле, которое, как мне кажется, требует своего описания или хотя бы своего рисунка, который бы показывал, как далеко сегодня проникает e-Learning в жизнь общества, в жизнь всего мира. Современное общество основано на компетенциях, это компетентностное общество; оно не может сегодня развиваться в современных технологических и организационных форматах. В этом смысле общемировые тенденции развития, наверное, подводят нашу страну к тому, чтобы признать внедрение, а вернее укоренение, e-Learning в обычном сознании людей и в повседневных практиках, что, несомненно, вещь сама по себе весьма революционная и революционирующая, в том числе систему образования. Нужно сказать, что то, к чему весь мир движется эволюционным путем, похоже, в нашей стране будет происходить по нашей традиции – в какой-то смеси эволюционной и революционной стратегий. Иначе мы не получим результата, который бы нас устроил. Почему необходимо говорить о том, что мы находимся в такой предреволюционной или, может быть, уже в революционной стадии? Развитие e-Learning встраивается у нас в контекст модернизации всей образовательной системы и приобретает здесь характер весьма серьезных, коренных преобразований. Оно встраивается в контекст таких сюжетов, как нормативно-правовая база, организационно-правовые формы образовательных организаций, и прежде всего тех организаций, которые являются по сути своей инновационными, развитие образовательных стандартов и иных элементов стандартизации, также проникающих в сферу образования.

Самое важное здесь – это организация взаимодействия заинтересованных сторон,



прежде всего в четырёхугольнике: вузы – потребители образовательных услуг (студенты и учащиеся) – работодатели – государство (оно тоже является заинтересованной стороной на рынке образовательных услуг, потому и проводит образовательную политику с целью развития национальной системы, стремясь сделать ее конкурентоспособной). Все эти интересы проявляются одновременно, причем в контексте вступления России в мировой рынок образовательных услуг и в мировое академическое сообщество, что, естественно, предполагает особые условия и обстоятельства.

В основе движения любой системы, будь то образовательная или индустриальная, лежат интересы сторон. Поэтому нахождение консенсуса между заинтересованными сторонами рынка образовательных услуг является на сегодняшний день, пожалуй, ключевой задачей. Без ее решения никакие новации в сфере образования не могут быть внедрены, не могут даже получить выход на поверхность. Задача достижения гармонии интересов, несомненно, обуславливает необходимость их сочетания, т.е. стандартизации. В сущности своей стандарты – это договоренности между заинтере-



в частности обогащение традиционных форм обучения, реализацию смешанных моделей обучения, различные комбинации обучения на рабочем месте с другими формами получения образования. E-Learning в этом смысле позволяет преобразовывать контент образования, повышать мобильность и креативность учебных планов и программ, открывает возможности проектирования и конст-

сованными сторонами о порядке взаимодействия и о порядке следования определенным правилам. Стандартизация – это определение правил игры, а стандартизация в образовании, особенно с учетом новых элементов, таких как электронное обучение, является сегодня, вероятно, стартовой площадкой для развития любых инноваций в образовании. Речь идет о стандартах, которые охватывали бы не только наше традиционное представление о них (государственные образовательные стандарты), но и контент, и технологии, и организационные формы, и внутривузовский менеджмент, а также менеджмент всей образовательной системы. Возможно, из этого могут вырасти подходы к оценке качества. Таким видится примерное развитие e-Learning в качестве объекта серьезных модернизаций.

Однако e-Learning является не только объектом, но и инструментом модернизации всего современного образования, в том числе и российского. Потому что e-Learning – это неотъемлемая часть образовательного процесса в любой форме получения образования, а использование e-Learning как инструмента предполагает создание новых путей развития методик и форм обучения,

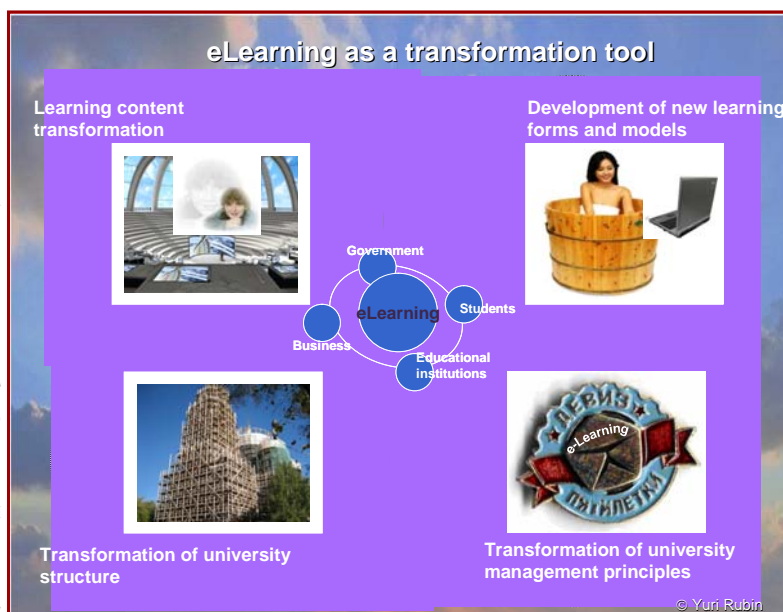
руирования разнообразных инструментов формирования профессиональной компетенции. Позволяет, наконец, перейти к индивидуализации обучения, т.е. по сути своей к личностно-ориентированному обучению в массовом исполнении. E-Learning как инструмент осуществляет серьезные преобразования и в области администрирования образовательной деятельности. Это касается, в частности, таких ее организационных аспектов, как совершенствование непрерывного образования, обеспечение условий для создания реально действующих моделей мобильного обучения и их организационного оформления в виде образовательных консорциумов, в том числе с работодателями. E-Learning дает возможность интегрировать корпоративное обучение с деятельностью традиционных учебных заведений и, наконец, трансформировать организационную структуру высших учебных заведений. Несомненно, мы стоим в преддверии серьезных изменений в самой типологии высших учебных заведений, на пороге дифференциации вузов на вузы классические-неклассические, очные-заочные, региональные-сетевые и иные. Грядет великое многообразие вузов, которое должно, конечно, учитываться впоследствии

при рейтинговании, при оценке деятельности и институциональной аккредитации вузов. Несомненно также, что e-Learning как инструмент очень важен для развития менеджмента, в частности органичного влечения системы TQM, всеобщего управления качеством в структуры внутривузовского менеджмента, и для развития вариативности системы внутривузовского менеджмента.

Ключевой вопрос, который сегодня стоит в центре внимания мировой и российской общественности, – это качество обучения, в том числе с применением e-Learning. Нам, коллеги, никуда не уйти от того, что e-Learning становится реальностью, и необходимо оценивать в этом смысле движение, которое сегодня мы наблюдаем в области формирования общественно-профессиональных подходов к оценке качества. В этом направлении мы имеем шанс продвинуться и развить представление об электронном обучении как об инструментальной базе современного обучения вообще. В ходе нашей конференции будут работать несколько секций, тематика которых связана с качеством, с оценкой качества программ и институциональной аккредитацией в современном образовании, и я советую обратить внимание на этот аспект. Благодаря этим усилиям мы, по-видимому, будем двигаться по пути трансформации e-Learning как экстремального обучения в Embedded Learning – глубоко укорененное обучение, которое наконец станет органичной частью нашей жизни.

Значение конференции, которую мы сегодня начинаем, является чрезвычайно важным. ONLINE

EDUCA – эта знаменитая международная сеть, созданная в 90-е годы и собирающая на основные конференции в Берлине тысячи участников каждый год. Многие из присутствующих участвовали в Берлинской конференции. Очередная будет проводиться, как всегда, в конце ноября – начале декабря, и так будет каждый год. Поскольку наша конференция, в отличие от Берлинской, двуязычная, вероятно, у нас чуть больше возможностей для проведения этого форума именно в России. Однако одно не исключает другого. Мировая сеть ONLINE EDUCA сегодня распространилась по целому ряду регионов, и мы можем участвовать в разного рода мероприятиях. Особенность конференции «ONLINE EDUCA MOSCOW 2007» связана с тем, что здесь мы постарались представить самые разнообразные аспекты, множество различных точек зрения, которые так или иначе фокусируются на вопросах развития электронного обучения. Это вопросы нормативно-правового регулирования, стандартизации, оценки качества, общественно-профессиональной аккредитации, конкурентоспособности образовательных учреждений в сфере e-Learning, вопросы создания и развития глобальных и региональных электронных университетс-

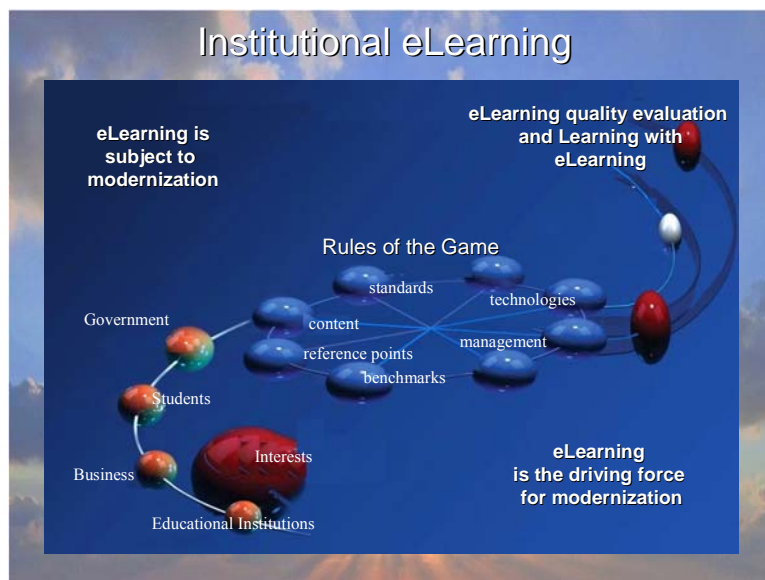


ких комплексов, вопросы, связанные с трансформацией и развитием образовательных учреждений новых типов, с эффективностью и результативностью формирования профессиональной компетенции в новой образовательной среде. Это также вопросы интеграции с работодателями, становления экономики, основанной на компетенции, вопросы бенч-марков и эталонов, которые применяются в сфере современного образования.

Задачей нашей конференции является формирование определенных позиций, и

конференция является весьма удобной, подходящей платформой для консолидации академического общества и всех заинтересованных сторон на базе той тематики, которая нам представляется чрезвычайно актуальной. Одной из задач является консолидация под единым брендом ONLINE EDUCA различных людей, различных направлений и подходов для формирования позиций, которые мы будем отстаивать в дальнейшем. Я хочу особо отметить, что конференция поддерживается федеральными органами управления

образованием – Министерством образования и науки, Рособнадзором, агентством по образованию, профильными комитетами Госдумы и Совета Федерации. Без такой поддержки наша конференция вряд ли могла бы состояться. Мы видим, что законодательная и исполнительная власть ждёт от нас многого. Я хотел бы также сказать, что и сами мы должны ждать от себя многого и именно



это очень ценно, но здесь важно не только обменяться мнениями, не только обосновать свою позицию, попытаться её отстаивать в жарких спорах и дискуссиях во время сессионных заседаний, но и сформулировать позиции, которые были бы значимы и для нашего академического образовательного сообщества, и для работодателей, и для российского государства, ибо наше государство ждёт от нас предложений, демонстрации наших позиций, которые мы и должны здесь выработать. Наша

поэтому постараться использовать платформу ONLINE EDUCA не только для предъявления своих взглядов, формулирования позиций, но и для формирования стойкой убеждённости в том, что мы движемся в правильном направлении. Я думаю и надеюсь, что в ходе работы мы сможем подойти к созданию некоего консолидированного клуба – клуба единомышленников. И это было бы самым лучшим результатом работы конференции «ONLINE EDUCA MOSCOW 2007»!

