

А.Н. ХУЗИАХМЕТОВ, профессор
Р.Р. НАСИБУЛЛОВ, доцент
Казанский (Приволжский)
федеральный университет

Учебная деятельность студентов вуза в условиях дистанционного образования

В течение последних десятилетий дистанционное обучение стало глобальным явлением образовательной и информационной культуры, изменив возможности систем профессионального образования во многих странах мира. Однако, как показывает анализ, большинство зарубежных и отечественных систем дистанционного обучения ориентированы на модель заочного обучения, принятую в высшем образовании.

Ключевые слова: образование, дистанционное обучение, компьютерные технологии, информационная культура.

В современных социально-экономических условиях одной из актуальных задач, которая стоит перед российской системой образования, является предоставление широким слоям населения качественного и доступного образования. Исследование рынка труда в России показывает, что в конце XX в. оформился контингент лиц, остро нуждающихся в образовательных услугах, которые традиционная система образования предоставить не может. Среди них можно выделить следующие категории:

- лица, желающие приобрести новые знания или получить второе образование;
- обширный контингент потребителей образовательных услуг, готовящихся к поступлению в вузы;
- лица, не имеющие возможности получить образовательные услуги в традиционной системе образования в силу ограниченной пропускной способности этой системы, невозможности совмещения учебы с работой и других специфических условий (сельские жители, спортсмены и т.п.);
- корпус преподавателей и других специалистов, нуждающихся в переподготовке и повышении квалификации;
- лица, желающие получить образование в зарубежных образовательных учреждениях;

■ иностранные граждане, желающие получить образование в России, но по различным причинам не имеющие возможности выехать на учебу.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что необходим поиск и внедрение некой альтернативной формы получения образования, адекватной нарождающемуся информационному обществу. Она должна в полной мере обеспечивать право на получение образования, обозначенное в Конституции (ст. 42) и в Законе Российской Федерации «Об образовании» (раздел 1, ст. 5) и удовлетворять принципам Конвенции о защите прав человека и основных свобод: никто не может быть лишен возможности учиться по причине бедности, географической изолированности, социальной незащищенности и невозможности посещать образовательные учреждения в силу физических недостатков или занятости производственными и личными делами [1].

Такой формой получения образования может стать дистанционное обучение, под которым в современной педагогической литературе понимается комплекс образовательных услуг, предоставляемых с помощью создания специализированной информационно-образовательной среды, основанной на средствах обмена учебной информацией на расстоянии. Современные

методики дистанционного обучения широко используют информационные технологии, спутниковое телевидение, компьютерные сети, мультимедиа и т.п.¹ Вместе с тем к средствам дистанционного обучения относятся также бумажные издания, сетевые учебно-методические пособия, компьютерные обучающие программы, дидактические аудио- и видеоматериалы [3, с. 23].

Развитие дистанционного обучения началось с 70-х гг. XX в. и связано со становлением в западноевропейских странах образовательных учреждений нового типа, получивших название «Открытые университеты» (университеты дистанционного образования). В настоящее время во многих странах мира существует определенная группа учебных заведений, реализующих дистанционные образовательные программы среднего и высшего профессионального образования. Однако важно, чтобы совершенствование путей и форм дистанционного обучения не только было согласовано с идеями технического и культурного социального развития, но и всемерно учитывало, с одной стороны, тенденции развития образования в современном мире, с другой – психологические механизмы организации учебного процесса в условиях отсутствия непосредственного контакта между обучающим и обучаемым.

В психолого-педагогической литературе при анализе перспектив развития дистанционного обучения высказываются опасения, что эмоциональная отдаленность субъектов образовательного процесса может привести к их отчуждению друг от друга. Мы солидарны с мнением Е.С. Полат о том, что в результате отчуждения «обучаемый лишается общения с педагогом, образца, которому он может подражать» [4, с. 89–90]. Этот тезис формирует представление о том, что дистанционное обучение не должно являться самостоятельной фор-

мой организации образовательного процесса, а призвано органично вплестаться в систему учебно-воспитательной деятельности.

Вместе с тем данное утверждение, на наш взгляд, в большей степени относится к системе среднего образования, в то время как в вузе в сочетании традиционных форм обучения с дистанционной возможна другая расстановка акцентов. Рассматривая систему профессионального образования, следует иметь в виду, что при реализации принципов дистанционного обучения важно предусмотреть необходимые компенсационные меры. В качестве таковых могут выступать телекоммуникационные сети и интерактивные компьютерные технологии, которые позволяют организовать общение студента с преподавателем в режиме реального времени таким образом, что они могут видеть и слышать друг друга.

Важнейшими условиями реализации дистанционного обучения являются также, во-первых, создание необходимого комплекса учебно-методических материалов и, во-вторых, подготовка педагогических кадров (тьюторов), выступающих «посредниками» между знаниевым предметным полем и «виртуальным» педагогом. Данные условия необходимы прежде всего для обеспечения личностной направленности образовательного процесса и реализации педагогических технологий, которые в комплексе призваны способствовать появлению у студента чувства сопричастности к происходящему на экране телевизора или монитора и устойчивой мотивации к обучению. Соответственно, предполагается развитие института тьюторства, на который возлагается задача оказания не только организационной, но и психолого-педагогической поддержки образовательного процесса в высшей школе. Как показывает опыт в области дистанционного обучения, фигура тьютора, с одной стороны, персонифици-

¹ Теоретические вопросы и опыт вузов в этой сфере в течение ряда последних лет регулярно освещаются в рубрике «Education online» журнала «Высшее образование в России» (www.vovr.ru). См., например, [2].

рует для студента избранную сферу профессиональной деятельности, а с другой – позволяет индивидуализировать и дифференцировать учебный процесс. В обязанности тьютора входит отслеживание выполнения учебного плана, выяснение мнения студентов о формах и содержании преподаваемых курсов, помощь в составлении персонального учебного плана.

Рассматривая дистанционное обучение в качестве педагогической системы, естественно сравнить его с системой заочного обучения, которая действует в России на протяжении более 70 лет. К числу основных достоинств заочного обучения следует отнести следующие:

- одновременный охват большого числа обучаемых;
- возможность обучения без отрыва от работы;
- одновременное обучение по нескольким специальностям;
- обучение не связано с местом проживания студентов.

К числу недостатков заочного обучения относим:

- практическое отсутствие контактов между преподавателями и студентами одного курса или учебной группы в период между сессиями;
- ограниченные возможности консультационной помощи обучаемым в учебный период, трудности с организацией системы промежуточного контроля успеваемости;
- неэффективность используемых методов и технологий обучения, слабая инициатива и низкая активность в поисковой деятельности.

Для выявления основных отличий дистанционного обучения от традиционного заочного обучения обратимся к перечню учебных занятий в 2010–2011 учеб. году в *Татарском государственном гуманитарно-педагогическом университете*. Перечень включает следующие позиции: вводная и модульная лекции, различные тьюторинги (по курсовой работе, подготовке к экза-

мену, практике, творческой работе), самостоятельная работа (по изучению рабочего учебника), аудиторские занятия по иностранному языку, индивидуальный компьютерный тренинг, домашняя работа по модулю, глоссарное обучение, алгоритмическое усвоение умений, профессиональное лабораторное занятие, разные виды тренингов (работа с информационной базой знаний), тестирование (оперативное тестирование по материалу модульной лекции, модульное тестирование), экзамен, зачет, рефераты, проблемная статья, курсовые работы разных видов (письменная, телевизионная, электронная), различные виды практики.

Анализ этого перечня свидетельствует о том, что учебный процесс в данной педагогической системе действительно является полноценным, чего нельзя сказать о заочном обучении. Создаются необходимые условия для решения познавательных задач, развития личности обучаемого, формирования необходимой ориентировочной основы действия, аргументированного и доказательного объяснения, овладения различными структурами интеллектуальных процессов (алгоритмическими, полуалгоритмическими, полуэвристическими, эвристическими), управления поисковой деятельностью; имеются возможности для общения студентов с преподавателем и друг с другом в течение всего периода обучения, предусматриваются разные виды тестирования (тесты достижений, личностные, критериально-ориентированные тесты и др.).

Дистанционное обучение как педагогическую систему характеризует широкое применение современных технических средств, главным образом – средств телекоммуникационного сопровождения. Так, перечень учебных продуктов, используемых в Татарском государственном гуманитарно-педагогическом университете, включает в себя: видеофильмы разных видов (импринтинговый учебный, пропедевтический учебный, модульный); спутниковые телелекции; слайд-лекции; телетьюторы для

разных видов учебной работы (курсовой работы, подготовки к экзамену, практики, творческой работы), а также супертьюторы, профтьюторы; имитационные профтьюторы (компьютерные обучающие программы); сценарии коллективного тренинга и раздаточный материал для коллективного тренинга; компьютерную обучающую программу, позволяющую студенту проводить исследование на заданную тему (К-тьютор); компьютерную программу в форме деловой игры; модульные тесты; экзаменационные вопросы; рабочий учебник; различные методические указания.

Такой набор учебных продуктов способствует решению различных дидактических задач – от усвоения новых знаний до их обсуждения и применения. Особое значение приобретают средства контроля и качественного оценивания знаний. Конечно, важно, чтобы этот арсенал средств обучения обладал необходимыми психолого-педагогическими характеристиками для обеспечения развития личности обучаемого.

Важнейшей целью подготовки студентов является формирование у них готовности к исполнению своих профессиональных функций. Поэтому, например, выпускник по специальности «педагог-психолог» после окончания высшего учебного заведения должен быть готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности, а именно: коррекционно-развивающей, преподавательской, научно-методической, социально-педагогической, воспитательной, культурно-просветительской, управленческой. Такой широкий спектр видов профессиональной деятельности должен находить отражение в коммуникативной подготовке данного специалиста. Между тем при осуществлении подготовки в форме дистанционного обучения, как показывает практика, резко ощущается недостаток методов, направленных на развитие коммуникативных навыков студентов. Именно отсутствие навыков общения при использовании необходимой ин-

формации в профессиональных целях приводит к тому, что студент, получающий высокие оценки в ходе обучения, оказывается неготовым к осуществлению профессиональной деятельности в конкретной ситуации. Далеко не каждое занятие с использованием дистанционной формы обучения позволяет успешно решать задачи формирования навыков общения будущих специалистов гуманитарного профиля.

Вместе с тем дистанционное обучение обладает высокой интерактивностью, которая обеспечивается широким использованием современных информационных и коммуникационных технологий (таких как электронная почта, телеконференции, оперативная обратная связь) и постоянным контролем за учебной деятельностью обучаемых. Эти особенности и отличают его от традиционного заочного обучения.

Качество любого вида обучения, в том числе и дистанционного, зависит от четырех составляющих: а) продуктивности взаимодействия преподавателя и обучаемого; б) используемых при этом педагогических технологий; в) эффективности применяемых методов и разработанных методических материалов, а также способов их доставки; г) действенности обратной связи [5, с. 67].

При рассмотрении роли преподавателя в дистанционном обучении мы сосредоточим основное внимание на его профессиональных умениях, которые играют решающую роль в формировании личности обучаемых. Применительно к дистанционному образованию здесь особое значение приобретают умения организации и проведения компьютерного диалога, моделирования, компьютерного вычислительного и лабораторного эксперимента, мультимедиа и телекоммуникационных технологий, технологий обучения решению проблемных задач, компьютерных дидактических игр, индивидуальных и коллективных исследовательских проектов [6, с. 37].

Основной задачей процесса подготовки специалиста становится не столько предо-

ставление информации, сколько обучение способам ее получения и использования. Современные информационные и телекоммуникационные технологии, обеспечивающие доступ к разнообразной информации, изменяют характер взаимодействия между обучаемым и обучающим. В условиях расширяющейся информатизации студент может самостоятельно осуществлять выбор интересующей его информации. Эти возможности осуществимы лишь при наличии соответствующего уровня личностного потенциала, позволяющего противостоять циркулирующим информационным потокам, проявлять устойчивость по отношению к их деструктивной составляющей, находить наиболее адекватные методы реагирования, реализовать свои социальные потребности и обеспечить саморазвитие [3, с. 153]. Информационная культура личности выступает одновременно и эффективным фактором в освоении человеком культурной реальности, в овладении всем тем богатством, «которое выработало человечество», и самой реальностью, ценностью, появившейся в результате культурно-созидающей деятельности, и атрибутом непосредственного культурного бытия.

Таким образом, если использовать современные технологии дистанционного обучения в системе университетского обу-

чения, умело сочетая их с традициями вузовского образования, то значительно возрастает мотивированность студентов к учению, а приобретаемое знание становится лично и профессионально значимым.

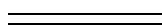
Литература

1. Конвенция о защите прав и основных свобод. Протокол №1 // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
2. *Кухаренко В.Н.* Инновации в e-Learning: массовый открытый дистанционный курс // Высшее образование в России. 2011. № 10. С. 93–98; *Андреев А.А.* Педагогика в информационном обществе, или электронная педагогика // Высшее образование в России. 2011. № 11. С. 13–117.
3. *Захарова И.Г.* Информационные технологии в образовании. М., 2010. 192 с.
4. *Полат Е.С.* Дистанционное обучение: организационный и педагогический аспекты // Информатика и образование. 1996. № 3. С. 87–91.
5. *Волов В.Т., Волова Н.Ю., Четырнова Л.Б.* Дистанционное образование: истоки, проблемы, перспективы. Самара: Рос. академия наук, Самарский научный центр, 2008. 137 с.
6. *Бершадский А.Н., Кревский И.Г.* Дистанционное образование на базе новых информационных технологий: Учеб. пособие. Пенза: Изд-во ПГТУ, 2005. 54 с.

KHUZIAKHMETOV A., NASIBULLOV R. STUDENT'S STUDYING ACTION IN HIGH SCHOOL ON THE STAGE OF THE TRANSITION TO DISTANCE EDUCATION

During the last decades the distant education became the global phenomenon in educational and information culture, having changed the possibilities of vocational training systems in the world. The contrastive analysis of distant education and the education by correspondence is made. The advantages of the distant model are shown.

Key words: education, distance form of the education, computer technologies, information culture.



В.С. ГАЛЯЕВ, доцент
З.А. ГАСАНОВА, соискатель
Дагестанский государственный
институт народного хозяйства

О классификации моделей дистанционного обучения

Рассмотрены и проанализированы наиболее известные классификации моделей дистанционного обучения. Предложена классификация, основанная на нескольких признаках, проведен анализ вариантов организации дистанционного обучения в различных учебных заведениях и даны соответствующие рекомендации.

Ключевые слова: *дистанционное обучение, модель обучения, организация обучения.*

Современные социальные и экономические условия демонстрируют несостоятельность принципа получения образования на всю жизнь и диктуют необходимость реализации концепции «образование через всю жизнь». Лучшим решением задачи удовлетворения постоянно изменяющихся образовательных потребностей является организация дистанционного обучения. Такой подход позволяет различным представителям общества независимо от их социального положения и места проживания получать качественное образование в лучших учебных заведениях. При этом реализуется возможность учета индивидуальных особенностей и потребностей учащихся, адаптации процесса обучения к временному графику людей, совмещающих учебу с работой.

Современная литература демонстрирует многообразие подходов к классификации моделей дистанционного обучения. При этом авторы выбирают разные основания классификации. Более того, во многих из них основание для выделения моделей четко не выражено, в результате в рамках одной классификации оказываются модели, выделенные по разным признакам.

Наиболее ранней является классификация, описанная в монографии Т.П. Ворониной, В.П. Кашицина, О.П. Молчановой [1]:

- 1) традиционное заочное обучение;
- 2) открытое обучение (развитие заочного обучения с использованием средств ИКТ);

3) телеобразование (использование аудио-, аудиографических, видео- и компьютерных телеконференций между преподавателем и обучающимися, между обучающимися);

4) виртуальные классы и виртуальные университеты (технологии телеконференций, компьютерные обучающие программы).

Данный подход, по нашему мнению, не описывает возможные варианты организации процесса обучения, а скорее представляет собой этапы в развитии дистанционного обучения.

Модели, выделенные в работе R.S.J. Tuninga и I.B.J. Seinen, отражают опыт зарубежных образовательных учреждений в организации дистанционного обучения. Указанные авторы выделяют следующие три модели [2].

Консультационная модель. Основой процесса обучения в данной модели является регулярное посещение учащимися специализированного консультационного центра. В центре со студентами работают специально подготовленные преподаватели – тьюторы. Они организуют прослушивание лекций, консультируют учащихся, дают разъяснения и рекомендации. Контроль обучения осуществляется тьюторами на основе проверки домашних и контрольных заданий, выполненных учащимися.

Модель корреспонденции (переписки). Отличительной особенностью данной модели является отсутствие очных контактов

обучающихся с преподавателями. Обмен учебными материалами, заданиями, вопросами осуществляется по почте или по другим каналам связи, таким как телефон, факс, компьютерные сети.

Модель регулируемого самообучения. Данная модель характеризуется полностью самостоятельным изучением учащимся учебных материалов. Контроль усвоения знаний осуществляется также самим студентом с помощью выполнения тестов.

Разработчик дидактических основ дистанционного обучения в России А.А. Андреев выделяет пять основных моделей организации дистанционного обучения, при этом в качестве признака классификации им приняты средства, используемые для доставки и представления учебного материала [3].

Модель кейс-технологии. Эта модель основана на самостоятельном изучении учащимися специального набора учебно-методических материалов – кейсов, каждый из которых представляет собой программно-методический комплекс, где все материалы связаны друг с другом в единое целое. Установочные занятия и консультации при этом могут проходить как в базовом вузе, так и в его региональном представительстве.

Модель корреспондентского обучения. Процесс обучения в данной модели осуществляется без очных контактов. Обучаемый и преподаватель обмениваются учебными материалами, заданиями и результатами их выполнения с помощью традиционной почты.

Радиотелевизионная модель обучения. Данная модель предполагает использование в качестве средства доставки учебного материала телевидения, радио, радиотрансляционных городских сетей.

Модель сетевого обучения. Модель базируется на использовании сети Интернет как для доставки учебных материалов, так и для организации взаимодействия между участниками процесса обучения.

Модель мобильных технологий. Это

вариант обучения, при котором учащиеся используют мобильные портативные персональные компьютеры.

Еще одна достаточно распространенная классификация моделей дистанционного обучения была разработана в 2000 г. Институтом ЮНЕСКО [4]. В классификации представлено шесть моделей:

1) единичная модель: учебное заведение осуществляет только дистанционное обучение;

2) двойная модель: образовательное учреждение реализует как форму очного обучения студентов, так и программы для студентов, обучающихся частично очно, частично – дистанционно;

3) смешанная модель: студенты-очники изучают часть курсов очно, часть – дистанционно;

4) модель консорциума: объединение двух или более организаций для реализации учебного процесса. При этом партнеры обмениваются учебными материалами или распределяют между собой некоторые функции;

5) модель по принципу франчайзинга: партнерские учебные заведения передают друг другу свои дистанционные курсы;

6) модель удаленных аудиторий: лекции и семинары, проводимые в стенах вуза, транслируются по телекоммуникационным каналам в виде телепередачи, видеоконференции, радиопередачи на удаленные аудитории.

На сегодня наиболее распространенной является классификация моделей обучения, разработанная коллективом авторов под руководством Е.С. Полат [5].

Обучение по типу экстерната. Осуществляется согласно вузовским и школьным требованиям и предназначено для людей, по тем или иным причинам не имеющих возможности посещать очные занятия.

Университетское обучение (на базе одного университета). Организуется на базе вуза, имеющего классическое очное отделение, реализуется на основе приме-

нения современных информационно-коммуникационных технологий.

Сотрудничество нескольких учебных заведений (консорциум). Участники консорциума совместно разрабатывают программы курсов, используют учебные и учебно-методические материалы. Партнерами могут быть как университеты, так и отдельные факультеты, радио- и телекомпании, различные образовательные учреждения.

Обучение в специализированных образовательных учреждениях, созданных специально для реализации дистанционного обучения.

Автономные обучающие системы. Целиком базируются на использовании телевидения или радиопрограмм, CD-ROM-дисков и дополнительных печатных пособий.

Неформальное, интегрированное дистанционное обучение на основе мультимедийных программ. Основным средством доставки учебного материала являются мультимедийные программы, ориентированные на самообразование и предполагающие возможность проведения консультаций.

Анализируя классификацию моделей, предложенную Е.С. Полат, можно отметить отсутствие четкого критерия их выделения, но можно проследить два основания для проведения классификации: особенности организации системы дистанционного обучения и специфика самого учебного процесса. Единственной классификацией с четко выраженным признаком построения моделей является вариант, предложенный А.А. Андреевым.

Рассмотренные модели были разработаны более десяти лет назад. Некоторые из них уже устарели. В частности, сегодня не является актуальной модель корреспондентского обучения, ее можно рассматривать лишь как этап в развитии дистанционного обучения. Модели, основанные на использовании радио- и телепрограмм, получили весьма ограниченное распространение, и сегодня их применение возможно только

в комбинации с другими видами дистанционных технологий.

Решая задачу разработки базовых моделей дистанционного обучения, необходимо в первую очередь выделить наиболее важные их характеристики – признаки, которые будут положены в основу классификации. Модель обучения должна характеризовать процесс обучения комплексно: отражать особенности процесса взаимодействия участников учебного процесса, используемые ресурсы, способы достижения результата. Поэтому мы считаем целесообразным строить классификацию на основе нескольких признаков, т.е. многофакторную. В частности, считаем целесообразным выделение двух критериев, характеризующих процесс обучения:

1) используемые средства телекоммуникации, позволяющие преодолеть расстояние, обеспечить доставку учебного материала и общение участников учебного процесса;

2) тип коммуникации обучаемых и преподавателя.

Используемые средства телекоммуникаций играют огромную роль в обучении. Каждый из них имеет свою специфику, влияющую на возможные способы и формы взаимодействия и накладывающую определенные ограничения на учебный процесс. В зависимости от используемых средств телекоммуникаций можно выделить три варианта организации обучения: обучение на основе кейс-технологии, сетевое обучение и смешанное.

В зависимости от способа коммуникации преподавателей и обучаемых можно выделить три типа организации дистанционного обучения:

1) *самообучение*, организуемое посредством взаимодействия обучаемого с образовательными ресурсами, при этом контакты с другими участниками образовательного процесса минимизированы;

2) *индивидуализированное обучение*, основанное на взаимодействии учащегося

с образовательными ресурсами, а также с преподавателем в индивидуальном режиме;

3) *обучение в группе*, предполагающее активное взаимодействие всех участников учебного процесса.

Каждый из указанных типов организации дистанционного обучения характеризуется спектром педагогических методов и приемов обучения, которые могут быть применены в рамках данного типа обучения.

Различные варианты сочетаний используемых средств телекоммуникаций и способов коммуникации участников учебного процесса образуют девять моделей построения дистанционного обучения (рис. 1).

Основу модели первой группы (1–3) составляет самостоятельное изучение учащимися специального набора учебно-методических материалов – кейсов. В качестве средств обучения могут использоваться как традиционные учебники и пособия, так и средства, основанные на применении современных информационных технологий (электронные учебники, библиотеки, обучающие программы т.д.). Обязательным является проведение установочных и итоговых занятий, позволяющих правильно координировать деятельность учащихся и давать ей оценку.

Обучение в рамках первых двух моделей может проходить как чисто дистанци-

онно, так и с элементами очных занятий. Для второй модели характерно наличие очных и/или дистанционных консультаций. Обязательным условием реализации третьей модели является наличие очных занятий – тьюториалов, которые могут проходить как в самом вузе, так и в его региональном представительстве. Именно на этих занятиях применяются коллективные формы и методы обучения.

Вторая группа моделей основана на использовании сетевых возможностей для доставки учебных и учебно-методических материалов и для поддержки самого учебного процесса. Для реализации сетевой технологии используются специальные программные оболочки, позволяющие управлять электронными образовательными ресурсами, организовывать консультации и коллективную работу участников учебного процесса, администрировать и вести мониторинг учебного процесса. Процесс обучения может проходить как в синхронном, так и в асинхронном режиме. Использование сетей позволяет осуществлять обучение на основе всех трех способов коммуникации дистанционно. Все участники учебного процесса должны уметь пользоваться современными информационными технологиями. Для проведения консультаций могут использоваться электронная почта, IP-телефония, чаты.

Средства телекоммуникаций
→

	Кейс-технология	Сетевое обучение	Смешанное (Кейс+Сетевое) обучение
Самообучение	1	4	7
Индивидуализированное обучение	2	5	8
Обучение в группе	3	6	9

↑
Тип коммуникации

Рис. 1. Модели дистанционного обучения

Благодаря наличию современных средств телекоммуникации становится возможным применение таких методов обучения, как метод проектов, игровые и исследовательские методы, эвристические методы. Огромную роль в случае индивидуального обучения и обучения в группе играет преподаватель. Его задача состоит не в передаче готовых знаний студентам, а в организации самостоятельного освоения студентами учебного материала, в поддержке их мотивации на достаточно высоком уровне. Поэтому к преподавателю в сетевом обучении предъявляются достаточно высокие требования: он должен не только разбираться в своей предметной области, но и обладать фундаментальными знаниями в области педагогики и психологии.

Смешанные модели характеризуются многоканальностью доставки образовательных ресурсов. В качестве средств доставки могут использоваться локальные носители (CD и DVD-диски), локальные и глобальные сети, электронные и традиционные учебники. Учащиеся могут взаимодействовать с преподавателем посредством традиционного общения и при помощи современных средств телекоммуникаций. Спектр применяемых методов достаточно широк – от индивидуальных консультаций и проектов (модель 8) до активных групповых методов (модель 9).

В рамках проведенного исследования нами были рассмотрены существующие варианты дистанционного обучения на российском рынке образовательных услуг. Приведем примеры использования выделенных нами моделей некоторыми образовательными учреждениями: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики – 9-я модель; МГУ им. М.В. Ломоносова – 6-я; МГТУ им. Н.Э. Баумана – 6-я; Русский гуманитарный Интернет-университет – 4-я; Московский институт экономики, менеджмента и права – 5-я; Интернет-университет информационных технологий – 4-я; Московская фи-

нансово-промышленная академия – 6-я; Московский государственный индустриальный университет – 6-я; Международный институт менеджмента ЛИНК – 9-я; Московский государственный строительный университет – 8-я; Дальневосточный государственный университет путей сообщений – 9-я; Институт дистанционного образования Тюменского государственного университета – 3-я.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что сегодня наиболее распространенными являются модели, основанные на применении сетевых технологий, которые нередко сочетаются с кейс-технологией. Большая часть учреждений отдадут предпочтение обучению в группе. Коллективное обучение характеризуется широкими возможностями и отличается высокой эффективностью.

Вернемся к задаче выбора модели дистанционного обучения. Для выбора способа реализации дистанционного обучения в образовательном учреждении руководству данного учреждения и сотрудникам подразделения, ответственного за организацию и поддержку дистанционного обучения, необходимо выполнить следующее:

- проанализировать имеющиеся программно-технические ресурсы и потенциальные возможности их модернизации;
- определить профессиональный потенциал сотрудников вуза и их готовность к работе в условиях дистанционного обучения; в случае необходимости рассмотреть возможность организации для сотрудников курсов повышения квалификации;
- исходя из результатов, полученных на 1-м и 2-м этапах, необходимо выбрать наиболее адекватную для данного учреждения модель реализации дистанционного обучения.

Сегодня практически любой вуз имеет свою локальную сеть и выход в глобальную сеть Интернет. Поэтому, на наш взгляд, наиболее приемлемым вариантом на начальном этапе для среднестатистическо-

го регионального вуза является модель индивидуализированного обучения на основе сетевых технологий (5-я модель). Для ее реализации в материально-техническом плане необходимо иметь высокоскоростной канал связи и сервер дистанционного обучения. От сотрудников требуется умение разрабатывать и подбирать учебно-методические материалы, а также вести индивидуальные консультации посредством электронной почты, IP-телефонии и других средств.

Указанная модель, при условии дальнейшего развития системы дистанционного обучения, может стать отправной точкой на пути к организации обучения на основе более эффективных моделей (модели 6, 8, 9).

GALAYEV V., GASANOVA Z. CLASSIFICATION OF DISTANCE LEARNING MODELS

This article describes the approaches to the classification of distance learning models. The best-known classification of distance learning models are reviewed and analyzed. The authors propose their own classification based on multiple features, analyze the types of distance learning organization in various educational institutions and provide recommendations on selecting a model of organization of training.

Key words: distance learning, learning model, distance learning organization.

Литература

1. Воронина Т.П., Кашицин В.П., Молчанова О.П. Образование в эпоху НИТ. М.: АМО, 1995.
2. Tuninga R.S.J., Seinen I.B.J. The Supply and Demand of Distance Education in Russia / The World Bank, Bureau Cross, 1995. P. 110.
3. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М.: Издательство МЭСИ, 1999. 196 с.
4. Дистанционные образовательные технологии: проектирование и реализация учебных курсов / Под общ. ред. М.Б. Лебедевой. СПб.: БХВ-Петербург, 2010. 336 с.
5. Теория и практика дистанционного обучения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2004. 416 с.

В.А. СТАРОДУБЦЕВ, профессор
Национальный исследовательский
Томский политехнический
университет

Социальные медиа в персонализированной образовательной среде

Появление в Интернете сервисов социальных медиа (Social Media Services) позволяет расширить рамки традиционного образовательного процесса в плане дополнительных возможностей для формального и неформального сетевого сотрудничества. С этой точки зрения рассматриваются условия, способствующие становлению персонализированной образовательной среды и локальная модель организации коммуникаций на основе виртуального семестрового кейса группы.

Ключевые слова: сетевые сервисы, социальные медиа в образовании; коннективизм; лично-развивающее образование, персонализированная образовательная среда, виртуальный семестровый кейс.

В информационном обществе профессиональная деятельность преподавателя вуза объективно требует переноса части

учебной деятельности в Интернет. Если раньше Сеть рассматривали скорее как инструмент, как техническое средство наря-

ду с электронными учебниками, то сегодня складывается понимание ее как учебной среды с большими нереализованными возможностями. Корпоративное образование и отчасти дополнительное профобразование все больше базируются на сетевых сервисах социальных медиа. В ближней перспективе формальное образование высшей школы также должно принять характер кооперативного, социализированного взаимодействия, в котором роль преподавателя трансформируется (но не девальвируется) [1].

В аналитической записке Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании отмечено важное отличие современных социальных медиа от предыдущих инноваций в области медиатехнологий. Оно состоит в том, что первые предоставляют учащимся возможность стать модераторами процесса своего обучения и управлять им самостоятельно [2]. В стратегических рекомендациях этой работы отмечено, что социальные медиа еще не являются полноценным средством решения традиционных проблем обучения. Тем не менее они предоставляют возможности, которые вносят изменения в учебную практику. Поэтому первый необходимый шаг – позволить педагогам оценить потенциал социальных медиа в образовании и постепенно протестировать некоторые из их преимуществ во время учебного процесса.

Для внедрения и эффективного использования новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения в «Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 гг.» [3] ставится задача развития соответствующих коммуникационных средств, которые позволят преподавателям и учащимся получить доступ к источникам информации, широко использовать новые образовательные ресурсы и пособия в процессе обучения, в том числе дистанционного. Социализированный Интернет постепенно стано-

вится необходимой средой, в которой должен реализоваться полноценный педагогический процесс обучения, развития и воспитания [4]. Эта среда не имеет (по крайней мере, по современным представлениям) принципиальных ограничений как в плане развития ИКТ, так и в плане личностного развития субъектов образования.

Цель статьи – обратить внимание преподавателей и администраторов вузов на возможность создания персонализированной образовательной среды для реализации личностно-развивающей модели взаимодействия учащихся и преподавателей на основе коммуникативной практики социальных сетей. Научно-методической основой проектирования данной среды служат работы отечественных и зарубежных ученых в области теории коннективизма и личностно-развивающего образования [5, 6], а также опыт организации межличностных коммуникаций в социальных сетях и профессиональных сообществах, подобных Facebook, Google+, OpenClass, eLearningPro, Interneturok и др.

Ведущими ценностями личностно-развивающего образования сегодня провозглашаются развитие и саморазвитие всех субъектов образования и самого образовательного процесса (образовательной деятельности) в режиме взаимодействия [5]. Ценностно-смысловая направленность такой модели образования состоит в самодетерминации, саморегуляции и самоопределении личности в развивающемся образовательном пространстве. Результатом личностно-развивающего образования является креативная индивидуальность, способная к саморазвитию и адаптации к изменяющимся технологическим и социально-экономическим условиям жизни.

Исходной категорией теории коннективизма в сфере образования также является личность. Личное знание (в первую очередь – экспертное) поддерживает развитие сети, а через развитие сети – образование отдельных участников. Как отмечает С. Доунс,

общение в эпоху web 2.0 и социальных медиа обеспечивает огромное разнообразие динамичных и взаимосвязанных ресурсов, создающихся не только экспертами, но и всеми членами сообщества, включая учащихся [6]. Новые педагогические условия, в которых происходит обучение, становятся контекстом, в котором развиваются компетенции. При этом знания, интерактивные учебные материалы и межличностные коммуникации в Интернете оказываются учебными средствами, при помощи которых осуществляются формальный и неформальный образовательные процессы.

Таким образом, педагогические теории коннективизма и развивающего образования выдвигают на первый план не столько потребление образовательных услуг формального образования, сколько необходимость учащемуся находиться в социальных взаимодействиях.

Какие педагогические, методические и организационно-технические условия должна обеспечивать рассматриваемая образовательная среда? По нашему мнению, она должна давать возможность:

- интегрировать формальное образование с неформальным взаимодействием с помощью внешних коммуникационных сервисов;
- организовывать комфортные и персонализированные условия учебного процесса как для студентов, так и для преподавателей;
- создавать условия для рационального планирования образовательного процесса по всем дисциплинам семестрового цикла;
- обеспечивать совместную учебную деятельность в виртуальной аудитории в синхронном режиме, использовать аудиовизуальные средства коммуникации в образовательных целях;
- осуществлять информирование по электронной почте преподавателей и студентов о состоявшихся событиях в их персонализированных областях системы;

- предоставлять учащимся и преподавателям транспарентное (наглядное) отображение динамики индивидуальных и групповых образовательных достижений всего контингента учащихся в режиме реального времени;

- управлять взаимоотношениями субъектов учебного процесса в необходимом административном русле с позиций партнерства;

- привлекать работающих по профилю подготовки студентов к пополнению контента изучаемых дисциплин, имея в виду быстрый темп обновления профессиональных знаний и необходимость актуализации информации о состоянии реального производства «из первых рук».

Имеющиеся системы менеджмента процесса обучения (LMS – Learning Management System), такие как WebCT, Learning Space или Прометей, Батисфера, спроектированы в расчете на усредненную модель образовательного учреждения, что может оказаться недостаточным для инновационных университетов. Открытая архитектура LMS MOODLE более гибка, но и она имеет ограничения – в плане интеграции в нее все большего числа используемых сервисов и баз данных. Открытая система дистанционного обучения на основе сервисов Google и издательской компании Pearson находится в стадии становления, и применимость ее для вузов России является проблематичной. Таким образом, для ведущих университетов, обладающих необходимым кадровым потенциалом, имеет смысл разработать LMS нового поколения, которая может быть отнесена к категории персонализированной образовательной среды.

Нормативно-методической основой такой среды являются ФГОС и учебно-методические комплексы дисциплин, входящих в состав основных образовательных программ. В нашей работе [7] было отмечено, что в сетевом электронном учебно-методическом комплексе дисциплины (ЭУМКД) возможно и необходимо согласованное ис-

пользование как систем менеджмента обучения, так и сервисов социальных медиа. В частности, в Интернете имеется набор сервисов для создания, совместного редактирования и обмена документами, формирования виртуальных учебных групп, а также средств для обеспечения аудиовизуальной коммуникации, включая программное обеспечение для проведения Интернет-конференций и сетевых семинаров (вебинаров). На страницы блога можно импортировать дополнительную учебную и развивающую личность учащейся информацию, в том числе отражающую приоритеты самого преподавателя. Источником подобной информации служат такие социальные медиа, как YouTube, Vimeo, ScreenToaster, SlideShare и др. Применение блогов как самостоятельных средств коммуникаций и их функции в образовании рассмотрены в работе [8].

Развивая выдвинутые в [7] положения, можно предложить следующую схему межличностных коммуникаций, построенную по типу формирования связей в социальных сетях (рис. 1).

Основным элементом системы служит *виртуальный семестровый кейс* отдельно взятой группы (или групп одного направления подготовки), размещенный на пор-

тале образовательного учреждения. В качестве своеобразного интерфейса он содержит гиперссылки на ЭУМК всех дисциплин данного семестра, на форум, блоги преподавателей, включает в себя подсистему формирования круга друзей студентов (возможны ссылки на внешние социальные сети), открывает доступ преподавателям к профилям (персональным сведениям) студентов и студентам – к профилям преподавателей, обеспечивающих семестровый набор дисциплин. Доступ к кейсу реализуется через личные кабинеты студентов и преподавателей. Кейсы ранжируются в электронной среде вуза по курсам и факультетам (институтам).

Фактические сведения могут быть разнесены по различным базам данных, как это практикуется в настоящее время (электронные деканаты, персональные сайты преподавателей, ЭУМКД и т.д.). Важно свести «концы с концами» в нужном месте (кейсе), обеспечить быструю и удобную для пользователей коммуникацию. Естественно, что в каждом из таких кейсов должны быть подсистемы планирования и оценивания учебно-познавательной и исследовательской деятельности студентов, электронные журналы и другие «виджеты», позволяющие студентам осуществлять от-

правку контрольных работ и отчетов по лабораторным работам, а преподавателям – рассылку студентам рецензий и оценок. В целом «виджеты» должны обеспечивать условия взаимодействия, приведенные выше.

Предлагаемая модель организации локального учебного пространства отвечает реалиям коммуникационной среды ин-



Рис. 1. Схема связей в локальной образовательной среде

формационного общества и предназначена прежде всего для дистанционного обучения. Тем не менее ее можно использовать и в классическом очном образовании для обеспечения самостоятельной работы студентов, и в сетевой учебной деятельности в асинхронном режиме. Знакомство с профилями студентов позволит преподавателю узнать потребности отдельных студентов, дифференцировать и индивидуализировать обучение, найти приемы его мотивации. Таким образом, появляется возможность практического приближения к интеграции достоинств массового и индивидуализированного образования.

Принципиальных проблем в программном обеспечении данная социотехническая модель не создает, многие сервисы создания блогов и/или сетевых групп могут быть легитимно инкорпорированы на порталы вузов. В частности, на портал Института дистанционного образования *Томского политехнического университета* интегрирована платформа WordPress, позволяющая преподавателям создавать облака блогов «на рабочем месте».

Помимо прямого эффекта (создание современной образовательной среды), персонализированная LMS оказывает и ряд дополнительных, обеспечивая общее профессиональное развитие научно-педагогических кадров университета за счет роста их коммуникативной компетенции и формирования инновационной персональной

методической системы преподавания дисциплины в новых условиях, т.е. способствует творческому самовыражению личности.

Литература

1. *Стародубцев В.А., Шепель О.М., Киселева А.А.* Особенности современного образовательного процесса // Высшее образование в России. 2011. № 8, 9. С. 68–73.
2. *Коммерс П.* Социальные медиа в обучении с применением ИКТ. URL: http://iite.unesco.org/files/policy_briefs/pdf/ru/social_media.pdf
3. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы. URL: <http://www.fcpro.ru/program/the-concept-of-the>
4. *Андреев А.А.* Роль и проблемы преподавателя в среде e-Learning // Высшее образование в России. 2010. № 8, 9. С. 41–45.
5. *Зеер Э.Ф.* Основные смыслообразующие положения личностно-развивающего образования // Образование и наука: Изв. Уральского отделения РАО. 2006. № 5. С. 3–12.
6. *Downes S.* Learning Networks and Connective Knowledge. URL: <http://it.coe.uga.edu/itforum/paper92/paper92.html>
7. *Стародубцев В.А., Велединская С.Б., Шамина О.Б.* ЭУМКД как персонализированная образовательная среда // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 10. С. 104–111.
8. *Стародубцев В.А., Грохובהва Л.А., Киселева А.А.* Блоги в учебном процессе // Народное образование. 2011. № 4. С. 232–240.

STARODUBTSEV V. SOCIAL MEDIA IN A PERSONALIZED LEARNING MANAGEMENT SYSTEM

The emergence in Internet Social Media Services allows to expand the scope of traditional educational process in terms of additional opportunities for formal and informal networking. From this point of view the necessary conditions to create a personalized learning environment and a local model of communication based on virtual case of student group are considered.

Key words: social media services; connective knowledge; personalized learning environment.

