

**А.С. УСАЧЕВ, доцент  
Российский государственный  
гуманитарный университет**

### **«Информационные навигаторы» и организация самостоятельной работы студентов \***

*В статье анализируются возможности создаваемых Научной библиотекой РГГУ специализированных справочно-информационных ресурсов, служащих путеводителями по Интернет-пространству для учащихся. Они содержат ссылки на сайты важнейших научных центров, периодических изданий, справочных ресурсов по специальностям, по которым ведется подготовка в вузе (история, филология и др.). В качестве примера рассматривается ресурс «Россия в Средние века и раннее Новое время», подготовленный автором данной статьи.*

**Ключевые слова:** самостоятельная работа студентов, дистанционное образование, информационные технологии в образовании, история России, Средневековье.

В настоящее время организация учебного процесса в вузе в значительной мере определяется двумя очевидными факторами: а) снижением объема аудиторной нагрузки с сопутствующим этому повышением удельного веса (как «формального», так и «реального») самостоятельной работы в профессиональной подготовке студента [1, 2]; б) переориентацией учащихся с традиционных печатных изданий на ресурсы, размещенные во всемирной компьютерной сети [3].

Эти тенденции представляют собой своего рода вызовы, обращенные к преподавателю. Отвечая на них, он неизбежно встает перед необходимостью выполнять ранее несвойственную ему функцию организатора самостоятельной работы учащегося в Интернете, который сегодня выступает основным (а в ряде случаев – единственным) источником сведений современного студен-

та<sup>1</sup>. Соответственно, перед педагогом встает проблема выработки оптимального «навигатора», корректирующего «маршрут» учащегося в бескрайних просторах Интернета в процессе его профессиональной подготовки и тем самым служащего важным дополнением к аудиторной работе. Каким образом данная проблема может быть решена? Один из возможных вариантов решения предложен в *Российском государственном гуманитарном университете*.

Мы исходим из очевидного факта гетерогенности Интернет-пространства, состоящего из миллионов ресурсов как научного, так и популярного характера. Таким образом, первоочередной задачей педагога является выявление ресурсов, которые способны служить ценным дополнением к аудиторной работе студента, обеспечивая его необходимым материалом. Речь идет прежде всего о научных и научно-справоч-

\* Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы по направлению «Исторические науки». Мероприятие 1.2.2. Проект: «Переломные периоды в развитии русской историографии XVI–XXI вв. глазами молодых исследователей».

<sup>1</sup> Согласно результатам подсчетов А.А. Новиковой, более чем 80% опрошенных студентов (что особенно показательно, регионального вуза) признают Интернет не только основным, но и вполне достаточным источником сведений для удовлетворения их информационных потребностей [3, с. 272].

ных ресурсах. «Навигатор» по ним и создаст преподаватель, специализирующийся в соответствующей предметной области. На основе каких принципов подобный путеводитель может быть создан и как он может функционировать?

Очевидно, что данная проблема является составной частью более общей проблемы, одной из ключевых в образовании, – проблемы адаптации студента в современном информационном пространстве. Как представляется, наиболее перспективным является двухэтапный вариант ее решения. На первом этапе учащиеся овладевают базовыми знаниями, умениями и навыками самостоятельного поиска информации (в т.ч. в Интернет-пространстве), необходимыми гуманитарии широкого профиля (историку, философу, лингвисту, психологу и т.д.). В РГГУ, а также в некоторых других вузах соответствующие задачи решаются в рамках курса «Информационная эвристика» (он вырос из курса «Историческая библиография», читавшегося в Историко-архивном институте во второй половине XX в.). Курс «Информационная эвристика», который читается учащимся в I-м семестре на I-м курсе, носит пропедевтический характер, ориентируя их на овладение навыками, общими для студентов-гуманитариев всех направлений<sup>2</sup> [4, 5].

На втором этапе (старшие курсы, магистратура, аспирантура) речь идет уже о направленной подготовке учащихся, которая предполагает более тесное знакомство со специализированными порталами по той или иной специальности. Для того чтобы облегчить студентам поиск ресурсов, которые по своему содержанию и уровню качества предоставляемой информации соответствуют стоящим перед ними учебно-научным задачам, на сайте НБ РГГУ (раздел

«Справочники») размещены своего рода путеводители по Интернет-пространству. Речь идет о справочно-информационных ресурсах, подготовленных по единому алгоритму сотрудниками Научной библиотеки при участии преподавателей РГГУ. Эти информационные «навигаторы» готовятся по различным областям знаний (история, социология, журналистика, дизайн и т.д.). На материале одного из них мы и рассмотрим те возможности, которые они открывают перед преподавателями и учащимися.

Справочно-информационный портал «Россия в Средние века и раннее Новое время» [6] является составной частью справочного ресурса «История», подразделяемого, в свою очередь, на историю отечественную и всемирную. Очерчивая хронологические границы, мы исходили из того, что речь идет о периоде с древнейших времен по XVII в. включительно<sup>3</sup>. Хотя ресурс и адресован учащимся – студентам и аспирантам, – он может быть востребован как специалистами, так и всеми интересующимися историей России.

Рассматриваемый информационный «навигатор» состоит из ряда разделов, которые прокладывают возможные пути освоения доступных онлайн наиболее значимых ресурсов по данному периоду русской истории.

Неотъемлемой частью профессиональной подготовки студента является знакомство с периодикой по его специальности. Соответствующая информация представлена в разделе «Периодические издания». В нем приведены сведения о более чем 60 российских и зарубежных ведущих изданиях (журналах и продолжающихся сборниках), публикующих материалы по русской средневековой истории. Речь идет об изданиях как исторического, так и междисциплинарного профиля.

<sup>2</sup> С этим в значительной степени и связано то, что в целом ряде случаев в РГГУ этот курс ведут сотрудники Научной библиотеки, ориентирующие учащихся на всю совокупность ресурсов по гуманитарному профилю.

<sup>3</sup> О являющихся предметом научной дискуссии хронологических рамках периода «Средневековья» и его границе с «Новым временем» применительно к истории России подробнее см. [7].

В данном разделе представлены сведения о таких общеисторических и специализированных журналах, как «Российская история», «Вопросы истории», «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», «Российская археология», «Русская литература», «Отечественные архивы», «Славяноведение», Вестники МГУ, РГГУ, СПбГУ (исторические серии), «Родина», «Russian History», «Harvard Ukrainian Studies», «Palaeoslavica», «Slavic Review», «Cahiers du Monde russe», «Revue des études slaves», «The Slavonic and East European Review», «Український історичний журнал» и др. Здесь же содержатся ссылки на продолжающиеся сборники («Средние века», «Средневековая Русь», «Древнейшие государства на территории Восточной Европы», «Новгородский исторический сборник», «Археологический ежегодник», «Вспомогательные исторические дисциплины», «Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.)», «Славянский альманах», «Труды Отдела древнерусской литературы» Института русской литературы РАН, «Russia Mediaevalis», «Ruthenica» и др.).

Полнотекстовые версии значительной части этих изданий размещены в отечественных и зарубежных базах данных (EastView, JStor, Springer, Routledge и др.). Доступ к ним имеет НБ РГГУ [8] и другие крупные российские библиотеки (РГБ, РНБ, ГПИБ и др.). Здесь также даются сведения и об изданиях, доступ к которым ограничен, но возможен просмотр оглавления номеров (например, о журналах голландского издательства Brill («Russian History» и др.); полнотекстовой подпиской этого издательства крупнейшие российские библиотеки в настоящее время не располагают. Полные версии некоторых других изданий общедоступны в Интернете. Гиперссылки отсылают пользователей ресурса к соответствующим изданиям.

Благодаря информации, представленной в данном разделе, учащиеся получают возможность знакомства с результатами

новейших исследований как российских, так и зарубежных ученых в соответствующей проблемной области, которые могут быть использованы при подготовке учебных и научных работ. Специально не планируемым, но вполне вероятным следствием размещения информации о соответствующих изданиях может стать рост их импакт-факторов.

Возможности знакомства студентов с новейшими публикациями существенно расширяет раздел «Новые поступления». Он содержит подготовленные сотрудниками НБ РГГУ сведения о книжных новинках, поступивших в Научную библиотеку, в том числе библиографическое описание соответствующего издания, его аннотацию, оглавление, в ряде случаев предисловие, а также иллюстрацию обложки издания. Таким образом, наряду с информацией о новой литературе по соответствующей тематике, раздел включает данные, позволяющие создать у посетителя портала гораздо более полное представление о ней, нежели традиционная форма ее представления, которая, как правило, ограничивается библиографическим описанием и аннотацией.

Один из центральных разделов («Интернет-ресурсы») содержит сведения о специализированных порталах, размещающих онлайн ту или иную информацию о русской истории эпохи Средневековья и раннего Нового времени (краткий обзор некоторых из них см. в [9]). Здесь представлена информация об общедоступных электронных библиотеках, размещенных во всемирной компьютерной сети, материалы круглых столов, семинаров и конференций (например, семинара, организованного журналом «Древняя Русь. Вопросы медиевистики»), ссылки на русско- и англоязычные форумы, на которых обсуждаются проблемы русской средневековой истории (живой журнал «Древняя Русь», форум «H-EarlySlavic»).

Специально выделен раздел «Справочники». Он содержит ссылки на важнейшие

справочные издания по данному периоду истории России. Среди прочего здесь представлены ссылки на полнотекстовые версии «Словаря книжников и книжности Древней Руси», «Словаря русских иконописцев XI–XVII веков», энциклопедии «Слово о полку Игореве», а также на Интернет-версию «Православной энциклопедии».

Важнейшим элементом профессиональной подготовки специалиста является знакомство с наиболее авторитетными научными центрами, в которых ведется разработка соответствующей проблематики. Их характеристике посвящен раздел «Научные центры». Его создание в значительной мере было облегчено появлением в последние годы ряда обзорных работ, характеризующих деятельность основных научных центров и работающих в них специалистов, занимающихся русской средневековой историей [10–12].

В первую очередь речь идет о центрах академической науки; система гиперссылок позволяет учащимся без труда перейти на сайты/страницы соответствующих структурных подразделений институтов системы РАН. Так, здесь представлены сведения о центрах, занимающихся изучением истории Древней Руси и истории русского феодализма Института российской истории РАН, о центре «Восточная Европа в античном и средневековом мире» Института всеобщей истории РАН, отделе славяно-русской археологии Института археологии РАН, отделе истории средних веков и Археографической комиссии Института славяноведения РАН, секторе археографии и источниковедения Института истории Сибирского отделения РАН, отделе древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН.

В этом разделе приводятся сведения и о ведущих центрах вузовской науки, разрабатывающих соответствующую проблематику: профильных кафедрах и учебно-научных центрах РГГУ, кафедрах истории России до начала XIX века и археологии

исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедре истории России с древнейших времён до XX века исторического факультета СПбГУ, кафедре древних литератур и литературного источниковедения гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета и др.

Сведения о соответствующих учреждениях дают студенту или аспиранту возможность в наиболее приемлемой и привычной для него форме получить представление о ведущих научных центрах России, завязать научные контакты, добыть оперативную информацию о проводимых конференциях, круглых столах, семинарах, выходящих изданиях. Иными словами, речь идет о включении бакалавров, магистров и аспирантов в тот круг знаний, без которого немыслима полноценная подготовка профессионала.

Большое значение для учащихся имеет раздел «Преподаватели РГГУ». Он содержит данные о более чем двух десятках преподавателей (историках, филологах и философах), специализирующихся на изучении русской истории и культуры рассматриваемого периода. Кроме фамилии, имени и отчества здесь указаны ученая степень, должность, место работы (название соответствующего структурного подразделения РГГУ), а также приведена ссылка на личную страницу преподавателя, где имеются более подробные сведения. Это помогает студентам получить не только представление об основных направлениях исследований в РГГУ по данному периоду русской истории, но и информацию, необходимую для выбора научного руководителя, специализации, а также спецкурсов.

Разумеется, подготовка данного и подобных «навигаторов» по Интернет-пространству сопряжена с целым рядом трудностей. Во многом они обусловлены несовершенством информационной инфраструктуры ряда научных учреждений и периодических изданий, подчас не имеющих собственных порталов; далеко не все пре-

подаватели имеют собственные страницы. Однако, как представляется, в перспективе создание подобных «навигаторов» будет способствовать развитию соответствующей инфраструктуры. Ведь очевидно, что в процессе конкурентной борьбы за бюджетные места в магистратуре и аспирантуре, за формальные и неформальные показатели эффективности образования и научной деятельности соответствующие учреждения будут вынуждены совершенствовать свое «лицо» в Интернете. В конечном счете именно от степени его «привлекательности» и будет зависеть уровень востребованности соответствующего учреждения среди выпускников школ и, соответственно, их среднесрочные и долгосрочные перспективы.

Вполне вероятно, что использование «информационных навигаторов» таит в себе и ряд следствий, выходящих за рамки задач, непосредственно стоящих перед ними, – следствий, которые в настоящее время в полной мере оценить трудно. Нельзя исключить, что появление подобных ресурсов, подготовленных признанными специалистами в соответствующих областях знаний, в недалеком будущем будет способствовать преодолению очевидной разобщенности фундаментальной науки и общества. Введение в действие охарактеризованного выше и подобных ему ресурсов, имеющих явно выраженный прикладной характер, как представляется, может значительно повысить уровень осознания обществом потребности в фундаментальной науке, в доступной и понятной каждому форме познакомить широкую общественность с принципами ее организации и функционирования.

В настоящий же момент несомненно одно: предлагаемый нами путь решения ряда проблем, стоящих перед современным российским высшим образованием, представляет собой лишь один из возможных вариантов. Насколько он окажется перспективным, покажет время.

#### Литература

1. *Беллева А.* Управление самостоятельной работой студентов // Высшее образование в России. 2003. № 6. С. 105–109.
2. *Григорян В.А., Химич П.Г.* Роль преподавателя в организации самостоятельной работы студентов // Высшее образование в России. 2009. № 11. С. 108–114.
3. *Новикова А.А.* Особенности организации самостоятельной работы студентов средствами Интернет-технологий // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер. «Гуманитарные и социальные науки». 2011. № 2 (апрель). С. 271–274.
4. Проект «Студент в мире информации» / Сост.: В.И. Гульчинский [и др.]. М.: РГГУ, 1998.
5. *Усачев А.С.* «Информационная эвристика» как учебная дисциплина в вузе // Мир библиографии. 2008. № 2. С. 39–43.
6. Россия в Средние века и раннее Новое время / А.С. Усачев / Научная библиотека РГГУ. URL: <http://liber.rsu.ru/?q=node/1166>
7. *Горский А.А.* «Средневековье» русское и «Средневековье» европейское // Средние века. М.: Наука, 2009. Вып. 70 (1–2). С. 69–71.
8. *Батова Л.А.* Обзор электронных информационных ресурсов Научной библиотеки РГГУ // Гуманитарные чтения РГГУ – 2008. Пленарные заседания. Междисциплинарные круглые столы. Презентации: Сб. материалов / Отв. ред. Е.И. Пивовар. М.: РГГУ, 2009. С. 262–268.
9. *Дитяткин Д.Г.* Проблема образования Древнерусского государства в современном Интернет-пространстве // Будущее нашего прошлого: Материалы науч. конф. Москва, 15–16 июня 2011 г. / Отв. ред. А.П. Логунов. М.: РГГУ, 2011. С. 109–118.
10. *Алексеев А.И.* Санкт-Петербургская и Московская школы в исторической науке о русском средневековье // Региональные школы русской историографии: Сб. ст. Budapest, 2007. С. 33–44.
11. *Петров К.В.* Петербургские научные школы по изучению истории феодальной России в постсоветский период: современное состояние и перспективы //

Историография. Источниковедение. История России (X–XX вв.): Сб. ст. в честь Сергея Николаевича Кистерева. М.: Языки славянских культур, 2008. С. 539–564.  
12. Усачев А.С. Изучение эпохи позднего

русского Средневековья на рубеже XX–XXI вв.: основные тенденции и перспективы // Будущее нашего прошлого: Материалы науч. конф. Москва, 15–16 июня 2011 г. / Отв. ред. А.П. Логунов. М.: РГГУ, 2011. С. 257–262.

#### USACHEV A. “INFORMATION NAVIGATORS” AND THE ORGANIZATION OF STUDENT’S SELF-DEPENDENT WORK

The article devoted to the possibilities of the guides to Internet space for students elaborated at the Library of the Russian State University for the Humanities. They contain references to special sites (the leading centers of science, journals, etc.) helping in education of humanities students (historians, philologists, etc). As an example the resource “Russia in the Middle Ages and Early Modern Age” prepared by the author of the given article is considered.

*Keywords:* student’s self-dependent work, distant education, information technologies in education, Russian history, Middle Ages.

**Ю.П. ГОСПОДАРИК, доцент  
Московский финансово-  
промышленный университет  
«Синергия»**

### Использование Интернет-технологий в организации НИРС

*В статье ставится проблема активизации научно-исследовательской деятельности студентов путем использования некоторых Интернет-технологий. Показана возможность существенного дополнения традиционных подходов к организации НИРС, деятельность студенческих научных кружков при помощи технологии создания и ведения блогов и формирования мини-социальных сетей студентов и преподавателей на основе деятельностного подхода. Обосновывается необходимость модернизации информационно-предметной среды учебной дисциплины на базе научно-исследовательской деятельности студентов с использованием Интернет-технологий.*

*Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность студентов, информационно-предметная среда, социальные сети, блоги, студенческий научный кружок, средства наглядности.*

Отличительной чертой, можно сказать, неотъемлемой частью советской, а затем и российской системы высшего образования являлась научно-исследовательская деятельность вузов, в которой самое непосредственное и деятельное участие принимали студенты и аспиранты. Сформировалась разветвленная и многослойная система, предусматривавшая активное вовлечение студентов в научные изыскания как в рамках учебного процесса (УИРС), так и во внеучебное время (НИРС). Иногда терми-

ном НИРС обобщенно называли все формы и методы привлечения студентов к научным исследованиям в период вузовского обучения.

Однако в последнее время ситуация коренным образом изменилась. Не претендуя на глубокий анализ причин и последствий произошедших изменений, который требует отдельного и обстоятельного рассмотрения, можно отметить, что в результате сокращения (в ряде случаев – прекращения) финансирования научных исследова-

ний в вузе уменьшились объемы, степень и характер участия профессорско-преподавательского состава в НИРС, трансформации подверглись собственно сами формы такого участия. С другой стороны, «массовизация» высшего образования в ряде случаев привела на студенческую скамью неподготовленный контингент, слабо мотивированный на активное самостоятельное участие даже в учебно-исследовательской деятельности.

В итоге из неперемennого атрибута НИРС превратилась во второстепенный элемент учебно-воспитательного процесса. Зачастую постановка НИРС в вузе носит формальный характер – скорее как дань традиции, чем реальное звено в подготовке специалистов. Например, рекомендуемые студентам списки дипломных работ по большей части напоминают списки рефератов. Нередко возникает ощущение, что составлявшие их преподаватели и сами не очень четко представляют себе разницу между научным и научно-популярным жанрами. Из этих списков исчезает главное – наличие научной проблемы, представляющей собой или реальную исследовательскую задачу, или открытие «субъективно нового» – т.е. достижение результата, который в науке уже имеется, но для студента выступает как настоящее открытие непознанного. Неудивительно, что в рекомендациях студенту-дипломнику по теме, лишенной даже признаков проблемности, основным источником для написания работы предлагается учебник по курсу. Ранее тематика и курсовых, и дипломных работ определялась главным образом в соответствии с направлениями и программой научно-исследовательской деятельности преподавателей кафедры, факультета.

В этих условиях закономерным явлением можно считать дискуссию, начало которой положили круглые столы «Специализированные курсы по обучению научной работе в гуманитарном образовании» и «Академическое письмо в современном

университете: статус дисциплины и принципы преподавания», прошедшие в РГГУ и в НИУ–ВШЭ [1, с. 119–122], а также последующие публикации в нашем журнале [2]. Оживленная дискуссия, вызванная постановкой проблемы об «академическом письме», свидетельствует о попытках преодолеть разбалансированность в организации учебного процесса, научных исследований в вузе и участия студентов в научно-исследовательской работе.

Постановка вопроса о том, что процесс обучения в вузе может строиться без разрывывания научно-исследовательской деятельности с активным подключением к ней студентов, сама по себе свидетельствует о наличии глубокого кризиса в отечественном высшем образовании. Система каждой науки, изучаемой в вузе в виде учебной дисциплины или группы дисциплин, реализуется не только в содержании образования, но и в УИРС, и в НИРС.

При любой форме подготовки в вузе, будь то бакалавриат, магистратура или уходящий в прошлое специалитет, организация научно-исследовательской деятельности студентов должна ставиться во главу угла, поскольку именно через НИРС только и возможно в полном объеме формирование у будущих специалистов необходимых знаний и умений. В противном случае вузовская подготовка превращается в разновидность формирования чисто профессиональных навыков, без глубокого теоретического осмысления проблем своей предметной области. Задачи такой профессиональной подготовки ранее решали ПТУ и отчасти техникумы, хотя в лучших из них научно-исследовательской деятельности подчас уделялось больше внимания, чем в ряде нынешних вузов. Реализация деятельностного подхода должна быть направлена на отказ от складывающейся пагубной парадигмы образования, нацеленной (в лучшем случае) на потребление учащимися готовых знаний, в пользу переноса центра тяжести на формирование умений и навыков непре-

рванного самообразования на базе аналитической и исследовательской работы.

При этом нужно учитывать то обстоятельство, что мощным фактором современной жизни в целом и системы образования в частности сегодня стали информационные и коммуникационные технологии. В краткой статье нет возможности (а обращаясь к профессиональному сообществу – и необходимости) подробно останавливаться на месте и роли ИКТ, на их составе и методиках использования в учебном процессе и во внеучебное время. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на проблему разработки и использования некоторых средств ИКТ для организации учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов. В составе новых информационных и коммуникационных технологий, приобретающих сегодня особенно важное значение, следует выделить мобильные технологии, обеспечивающие быстрый и всеобъемлющий доступ к информационно-предметной среде и взаимодействие студентов и преподавателей, а также социальные сети, активными участниками которых являются многие студенты.

Как свидетельствует статистика, в крупнейшей российской социальной сети «ВКонтакте» активная дневная аудитория (на август 2011 г.) составляла около 13 млн. человек. В целом они проводили в сети 43 минуты, в то время как дневная аудитория всех проектов «Яндекса» составила около 17 млн. человек при среднем времени посещения 9 минут. В результате время, проведенное в социальной сети ее участниками, примерно в 5 раз больше, чем время, затраченное пользователями на работу в поисковике [3]. По данным исследовательской компании ComScore на ноябрь 2011 г., Россия заняла первое место в Европе по числу Интернет-пользователей (50,8 млн. чел.), опередив Германию (50,1 млн. чел.). Повсеместное распространение Интернета гарантирует, что уже в начале 2012 г. эта цифра перевалит за 60 млн. чел. [4]. При этом, по

данным той же фирмы, россияне заняли второе место в мире по времени, проводимому в социальных сетях, – 10,3 часа в месяц (на первом месте Израиль с показателем 10,7 часа в месяц), в то время как британцы и американцы тратят на это чуть более 5 часов в месяц. Разумеется, речь здесь идет не только о студентах, но тем не менее хорошо известно, что именно молодежь (18–29 лет) составляет подавляющую часть Интернет-пользователей во всем мире.

Исследование, проведенное Интернет-ресурсом OnlineEducation.net в 2011 г., показало, что такие социальные сети, как Facebook и Twitter, приносят студентам большую пользу своими удобными и интересными возможностями. До 75% респондентов опросов выразили желание усовершенствовать свои занятия с помощью Интернет-ресурсов. Кроме того, исследователи выяснили, что социальные сети положительно влияют на их адаптацию в учебном сообществе. Студенты, активно использующие социальные сети, чаще участвуют во внеурочной деятельности учебного заведения. Вместе с тем было выявлено и негативное воздействие социальных сетей. Результат оценок активных пользователей на 20% ниже, чем тех студентов, которые сосредоточены только на учебе. У ряда студентов отмечаются проблемы психологического плана, связанные со снижением самооценки, наступлением депрессии и т.п. [5].

Думается, что проблемы, связанные с положительными эффектами и отрицательными последствиями увлечения студентов социальными сетями, проистекают не столько от формы, сколько от содержания деятельности в этих сетях. На наш взгляд, научно-педагогическая общественность уделяет недостаточное внимание феномену «погружения» студентов в Интернет, реальных же предложений по использованию Интернет-активности в учебных, воспитательных и научных целях и того меньше. Можно также отметить, что осуществляющаяся во многих вузах деятельность по

организации УИРС и НИРС, в которой задействованы возможности Интернета, находится на весьма низком уровне, хотя, казалось бы, сами принципы глобальной информационной сети диктуют значительно более высокую степень интеграции подобных усилий вузовского сообщества. Одна из задач данной публикации состоит в обсуждении проблем эффективного использования Интернет-технологий в целях активизации участия студентов в учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности.

Научно-исследовательская деятельность студентов, как и учебная работа, должна строиться системно. Базовым элементом, создающим условия для развертывания и учебной, и научно-исследовательской деятельности студентов, является формирование *информационно-предметной среды* (ИПС) по учебной дисциплине (группе дисциплин). В научно-методической литературе встречаются определения ИПС как «интегрированной учебной среды» [6], «предметной обучающей среды» [7], «информационно-динамической обучающей среды» [8]. В диссертационных работах В.Н. Кругликова [9], Т.Н. Шалкиной [10], А.З. Давлеткиреевой [11] во главу угла при формировании ИПС ставится ориентация студента на самостоятельную поисковую и научно-исследовательскую деятельность, использующую различные электронные и печатные носители для поиска материала, анализа полученной информации, обоснования выбора средств решения задачи.

Разработка ИПС представляет собой лишь стартовую позицию для формирования системы УИРС и НИРС. Хотелось бы обратить внимание на необходимость развертывания доминирующей части ИПС в глобальной информационной сети, что обеспечит решение целого ряда задач, в том числе непрерывной актуализации контента ИПС, круглосуточной и повсеместной доступности содержания ИПС для участников учебно-воспитательного процесса, а

также организации общения, обмена информацией и результатами работы. Анализ различных теоретических подходов к построению Интернет-моделей ИПС и некоторые примеры их практического воплощения демонстрируют три основных типа таких моделей:

- ИПС, ориентированные на представление информации (электронные библиотеки);
- ИПС, ориентированные на организацию самостоятельной работы студентов и аспирантов, в том числе на научно-исследовательской деятельности;
- ИПС смешанного типа.

Описание принципов и задач построения ИПС выходит, разумеется, за рамки данной статьи. Хотелось бы остановиться лишь на одном аспекте проблемы – на деятельности студенческих научных кружков, формировании мини-социальных сетей и задачах формирования ИПС в этих условиях.

Традиционно деятельность студенческого научного кружка строится как ряд встреч заинтересованных и мотивированных студентов и преподавателей, объединенных общностью интересов в определенном круге научных проблем. В ходе заседаний обсуждаются доклады студентов, общения преподавателей, проводится консультационная и информационная работа.

Формат научных кружков, в силу их высокой (хотя и начальной) эффективности, не претерпел особых трансформаций. Вместе с тем современные ИКТ предоставляют студентам и преподавателям большие организационно-информационные возможности. Деятельность кружка, например, может быть существенно дополнена и обогащена оформлением в формате блога – весьма популярного в глобальной сети способа донесения информации до максимально широкого круга читателей. Являясь дополнением и продолжением традиционных форм кружковой деятельности, блог предназначается в первую очередь для пуб-

ликаций работ студентов, с которыми они выступали или собираются выступать на заседаниях. Технология, с помощью которой ведется блог, позволяет другим студентам, преподавателям оставлять комментарии к докладам, а также комментарии к комментариям. Последние, разумеется, должны модерироваться либо преподавателем, либо ответственными студентами, чья деятельность требует дополнительных усилий и должна соответствующим образом учитываться. Немаловажно, что доступ к блогам возможен с любых компьютеров, включая мобильные и переносные, а также со смартфонов.

Формат блога наиболее благоприятен для организации on-line обсуждения и общения. Иногда студентам бывает трудно быстро сформулировать свои замечания по докладу непосредственно на заседании кружка, а некоторые студенты имеют психологические барьеры в живом общении. Участие в своего рода пролонгированном заседании кружка – это хороший способ устранить такого рода трудности. Особенно широкие возможности такая форма работы открывает при изучении областей науки, требующих наглядности. В данном случае научный кружок-блог с использованием даже штатных средств, заложенных в шаблоны, позволяет повысить эффективность восприятия материала и его использования в будущем. Включение материалов работы кружка в состав ИПС учебной дисциплины (или группы дисциплин) становится отправной точкой для проведения аналитической и исследовательской деятельности последующих поколений студентов. С помощью штатных средств (т.н. «тэгов») основных программных платформ, на которых создаются блоги, можно легко группировать информацию и быстро получать к ней доступ при последующих обращениях.

Кроме того, факт публикации доклада или сообщения в открытом доступе существенно повышает требования к содержанию самой работы, оказывает положитель-

ное влияние на уровень мотивированности студента. Никто и ничто не препятствует вузу учитывать публикации, размещенные на сайтах учебных дисциплин, как полноценные работы. Существуют юридические возможности регистрации таких сайтов как средств массовой информации. Возможно даже оформление сайта в ВАК как электронного журнала, публикации в котором учитываются при защите диссертаций.

Накапливающаяся со временем совокупность студенческих работ и комментариев участников кружка, а также разработанных средств наглядности образует существенное дополнение к ИПС учебной дисциплины и создает информационно-аналитическую базу для развертывания других форм УИРС и НИРС. Результаты работы студентов могут стать основой для участия в различных формах массовых мероприятий (олимпиадах, конкурсах и т.п.).

Публикация студенческих работ в рамках информационно-предметной среды учебной дисциплины может стать первым шагом при выполнении студентом курсовых и дипломных работ (проектов). Может оказаться целесообразным включение в методику оценки курсовых и дипломных работ как самих публикаций, так и количества и качества комментариев к ним, упоминаний в материалах других участников кружка, иными словами, своеобразного «индекса цитирования» студента. Готовой методики формирования такого «индекса», насколько мне известно, не существует, однако возможность его разработки с опорой на «взрослые» варианты не вызывает сомнений.

Масштабное развертывание предлагаемой формы научной работы студентов выдвигает повышенные требования к квалификации преподавательского состава вузов. Например, организация деятельности научного кружка в форме Интернет-блога потребует от преподавателя соответствующего уровня владения данной технологией, больших дополнительных затрат вре-

мени, что должно найти отражение как в квалификационных требованиях, так и в результатах аттестации и оплаты труда ППС. При этом необходимо отметить, что хотя социальные сети сами по себе предлагают достаточно широкие возможности организации «кругов» единомышленников, но только формат блогов обеспечивает жесткий контроль со стороны педагога над содержанием публикаций и комментариев к ним и позволяет наиболее полно представить результаты работы студенческого сообщества.

Описанный здесь подход предполагает высокий уровень научной мотивации студента и, в свою очередь, способствует повышению этого уровня. Кроме того, он создает основу для обеспечения преемственности тематики УИРС и НИРС на протяжении всего периода обучения студента, тем более что переход на бакалавриат диктует необходимость решения этой проблемы в сжатые сроки. В итоге речь может идти о формировании своеобразной мини-социальной сети кафедры, факультета, вуза в целом, которая, в отличие от стандартных социальных сетей, нацелена не просто на общение, а на реальную учебную и научную деятельность по приобретению компетенций, необходимых специалистам с высшим образованием.

Можно предполагать, что в случае достаточно массового создания в вузах подобных мини-социальных сетей появится возможность их объединения (на уровне учебных дисциплин, общих научных интересов, однотипной методики исследований и т.п.) уже в региональном и национальном масштабе, что будет способствовать повышению качества научных исследований с участием студентов, приведет к расширению информационно-аналитической базы для организации НИРС, формированию более совершенных методик научной деятельности с учетом возможностей современных ИКТ.

## Литература

1. Академическое письмо и исследовательские компетенции // Высшее образование в России. 2011. № 7. С. 119–140.
2. *Сенашенко В.С.* Некоторые соображения об «академическом письме» и исследовательских компетенциях // Высшее образование в России. 2011. № 8/9. С. 136–140; *Роботова А.С.* Надо ли учить академической работе и академическому письму? // Высшее образование в России. 2011. № 10, С. 47–58; *Шестак В.П., Шестак Н.В.* Формирование научно-исследовательской компетентности и «академическое письмо» // Высшее образование в России. 2011. № 12. С. 115–119.
3. *Лебедев А.* Бизнес в социальных сетях // BlogSerenity. URL: <http://serenity.su/blog/post/10408811159>
4. *Динкевич М.* Россия заняла первое место в Европе по количеству интернет-пользователей // Вести. 2011. 15.11. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=631387>
5. *Сухомлинова А.* Стоит ли студентам сидеть в социальных сетях? // Webcrunch. 2011. 28.04. URL: <http://webcrunch.ru/news/2011/04/28/students-and-social-media/>
6. *Крюкова О.П.* Самостоятельное изучение иностранного языка в компьютерной среде (на примере английского языка). М.: Логос, 1998.
7. *Монахов В.М.* Что такое новая информационная технология обучения? // Математика в школе. 1990. № 2. С. 47–52.
8. *Сизинцева Н.А.* Информационно-динамическая обучающая среда как фактор развития информационной культуры будущего учителя: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 1999.
9. *Кругликов В.Н.* Активное обучение в техническом вузе (теоретико-методологический аспект): Дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2000.
10. *Шалкина Т.Н.* Информационно-предметная среда как фактор подготовки будущих инженеров-программистов: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Оренбург, 2003.
11. *Давлеткиреева А.З.* Информационно-предметная среда как средство профессиональной подготовки будущих специалистов в университете: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Магнитогорск, 2006.

GOSPODARIK Y. THE USE OF INTERNET TECHNOLOGIES IN THE ORGANIZATION OF NIRS

The article focuses on the problem of development of students' research work by means of Internet technologies. The possibility of additional ways to organize the students' research activities with the help of blogs and mini-social networks of students and teachers is shown. The necessity of modernization of information environment based on students' research activities with the help of Internet technologies is substantiated.

*Key words:* students' scientific and research activities, information environment, social networks, blogs, students' scientific group.



## ЖУРНАЛУ «ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ» 20 ЛЕТ!

Журнал входит в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК для публикации результатов научных исследований по направлениям:

- философия, социология и культурология;
- педагогика и психология;
- история.

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Главный редактор**  
Сапунов Михаил Борисович

**Зам. гл. редактора**  
Гогоненкова Евгения Аркадьевна  
Огородникова Наталия Павловна

**РЕДАКЦИЯ:**  
107045 Москва, ул. Садовая-Спасская, д.6, офис 201  
Тел./факс (495) 608 93 04  
<http://www.vovr.ru>  
e-mail: vovrus@inbox.ru; vovr@bk.ru

Журнал издается с 1992 года.  
Периодичность – 12 номеров в год.  
Распространяется в регионах России,  
в СНГ и за рубежом.

«Роспечать»: индекс на ПОЛГОДА для индивидуальных подписчиков – 73060  
для организаций – 82521  
на ГОД для индивидуальных подписчиков 79380  
для организаций – 82522

**ПРИГЛАШАЕМ РАЗМЕСТИТЬ РЕКЛАМУ**  
Менеджер по рекламе – Ионова Дарья Владимировна. Телефон: (495) 608-93-04

**Обложка цветная:**  
1-я страница – 15 000 руб.  
4-я – 10 000 руб.  
2-я, 3-я – 8 000 руб.  
вклейка цветная (2 полосы) – 15 000 руб.

**Рекламные модули (ч/б):**  
2-я, 3-я стр. обложки – 6 000 руб.  
одна полоса – 3 000 руб.  
1/2 полосы – 1 500 руб.