

Редакции журнала «Высшее образование в России»

Поздравляю редакционную коллегию, сотрудников, авторов и читателей журнала «Высшее образование в России» по случаю 10-летия со времени выхода первого номера.

Ваш журнал – ровесник молодой российской демократии, ее полномочный представитель, неуклонно отстаивающий жизнеспособные образовательные идеи, содействующие росту престижа и качества отечественной высшей школы.

Журнал последовательно, на высоком научном и профессиональном уровне, с конструктивных позиций освещает сложный и неоднозначный процесс реформирования и модернизации высшего образования, ведет большую учебно-методическую и исследовательскую работу в этой области, опираясь на помощь и поддержку широкой вузовской общественности.

Желаю журналу и впредь быть общероссийской трибуной, утверждающей современные взгляды на роль и значение высшей школы в формировании интеллектуального потенциала государства, в полноценном кадровом обеспечении социально-экономического, научно-технического и духовно-нравственного развития России!

Министр образования Российской Федерации

В. Филиппов

1 февраля 2002 года

Редакции журнала «Высшее образование в России»

Союз журналистов России шлет свои искренние поздравления редакции журнала «Высшее образование в России» в связи с его 10-летием!

На долю вашего издания выпали нелегкие времена. Тем не менее за все эти годы редакция, в соответствии с обязывающим названием журнала, стремилась объективно и беспристрастно воссоздавать летопись минувшего десятилетия отечественной высшей школы во всем ее своеобразии и социальном драматизме, в характерных для нашего исторического времени трудностях и противоречиях.

К чести журнала, он сумел, несмотря на вызывающую для научного издания молодость, выйти за пределы узковедомственных интересов, избежать официальной зашоренности, стать выразителем суждений и мнений многоголовой вузовской общественности, в том числе и российского студенчества.

Желаем журналу хорошего социально-нравственного и научно-педагогического самочувствия, а его сотрудникам и авторскому активу новых творческих озарений и житейских радостей!

Председатель Союза журналистов России

В. Богданов

1 февраля 2002 года

**Российский союз ректоров поздравляет редакцию и редколлегию
журнала «Высшее образование в России» с 10-летием издания!**

Мы признательны журналу за постоянное внимание к делам и проблемам нашего Союза, начало которому положено на Всероссийском совещании в Туле (1991 г.). С тех пор деятельность нашего профессионального объединения постоянно находится в поле зрения журнала, где благожелательность сочетается с принципиальностью, взыскательность - с заинтересованным отношением к прогрессу отечественной высшей школы, вставшей на путь объективно назревших и потому требующих продуманной стратегии и тактики образовательных реформ.

Успехов вам, дорогие друзья и единомышленники!

Президент Российского союза ректоров,
ректор МГУ им. М.В. Ломоносова,
академик РАН

В. Садовничий

Главный ученый секретарь, профессор

В. Семин

1 февраля 2002 года

Сначала была идея

Одним из авторов идеи создания журнала «Высшее образование в России» был профессор Юрий Александрович Лавриков, – с 1966 по 1991 г. ректор Ленинградского финансово-экономического института им. Н.А. Вознесенского. В то время он возглавлял Совет по экономическим наукам при Министерстве высшего образования России, на котором регулярно обсуждались актуальные проблемы совершенствования подготовки экономистов. Однако затрагивались и вопросы развития высшей школы в целом. Для информирования вузовского сообщества о происходящих процессах нужен был печатный орган. Так появилось предложение основать журнал, посвященный проблемам высшего образования России.

Однако только в начале 90-х гг. это удалось сделать. Сам Ю.А. Лавриков, к сожалению, не дожил до выпуска первого номера журнала; редакцию возглавил я, будучи к тому времени уже ректором института.

Поскольку журнал являлся научно-методическим изданием Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации, то после выхода первого номера его издание было переведено в Москву, создана новая редакционная коллегия.

Поздравляю коллектив редакции, читателей журнала с 10-летием издания. Желаю и в дальнейшем служить развитию образования и науки России.

Первый главный редактор журнала,
ректор С.-Петербургского университета экономики и
финансов, профессор

А.С. Тарасевич

ЮБИЛЕЙНЫЙ ХРОНОГРАФ

Б. ЯКОВЛЕВ, главный редактор журнала
«Высшее образование в России»

Десять лет спустя

Неужели десять? Кажется, все было совсем-совсем недавно... Крошечная комнатка на Садовой Спасской 6, в здании нынешнего МГУП, а тогда – МГАП, что в переводе с аббревиатурного означало Московскую государственную академию печати. Мы с Ириной Львовной Шурьгиной, только что вступившей в должность главного редактора журнала, первый номер которого, по слухам, сдан в набор по месту первоначальной прописки – в Санкт-Петербурге, обречены готовить второй. Министерским приказом редакция издания переведена в Москву; а мы ничегошеньки не знаем ни о концепции, ни о программе, ни о содержательной экипировке северного первенца. Единственное, о чем догадываемся, так это о причине прерванного полета; после августа 1991 года и последовавшего вскоре распада СССР заколебалась почва под общесоюзным «Вестником высшей школы», чем не преминуло воспользоваться руководство Комитета по высшей школе, чтобы иметь под рукой единственное издание, целиком сосредоточенное на вузовской тематике.

Идут мучительные размышления на классическую тему: с чего начать? Редакционного портфеля как такового нет, а сроки поджимают. Рассчитывать на чью-то помощь бессмысленно...

И все же попытка не пытка, да и свет не без добрых людей. Еду к главному редактору «Вестника» Олегу Владимировичу Долженко, сумевшему к тому времени преобразовать свой журнал в «Alma mater». Копаюсь в рукописях, по тем или иным причинам задержавшихся на пути к читателю. Некоторые из них с милостивого согласия главы конкурирующей фирмы перекочевывают к нам и наряду с оперативно заказанными статьями образуют основу московского номера журнала.

В обращении к читателям мы попытались тогда сформулировать программу издания, опираясь на совсем еще тепленькие материалы знаменитого Совещания ректоров в Туле, Указ Президента РСФСР от 11 июля 1991 года «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР», за которым вскоре последовал и Закон «Об образовании». Часть этих материалов мы повторяем в этом номере, чтобы напомнить уважаемым читателям, с чего начиналась новая образовательная политика и как важно было поддержать ее нашим, пусть и неокрепшим, печатным словом.

«Речь идет,- писали мы тогда, – о коренных изменениях концептуального, организационного и содержательного характера, которые позволяют российской высшей школе не только преодолеть затя-

нувшийся кризис, но и выйти на уровень успешного решения ею задач конца настоящего и начала грядущего века.

Редколлегия и редакция вашего журнала готовы сделать все от них зависящее, чтобы содействовать решению этих проблем и, прежде всего, той, что связана с обеспечением всех сфер жизнедеятельности нашего общества специалистами самой высокой квалификации, проводниками гуманистических идей, носителями передовой культуры.

Свой долг перед читателями редакция выполнит тем успешнее, чем активнее будут участвовать в работе журнала профессоры и преподаватели, руководители вузов и научные работники, студенты – словом, все, кто болеет за наше общее дело.

Мы искренне рассчитываем, дорогие коллеги, на вашу помощь и поддержку, в том числе и материальную».

Насчет «материальной» мы, конечно, явно загибали; но что было делать, если интуиция подсказывала, что ожидать каких-то особых щедрот от учредителя не придется.

Как в воду глядели! Потому и зывали к его Величеству подписчику, объясняли свою позицию:

«Рынок диктует всем, в том числе и средствам массовой информации, свои требования, среди которых – высокая стоимость изданий. Наше – не исключение.

Тем не менее хотелось бы надеяться, что это обстоятельство не остановит вас, хорошо сознающих, что сегодня высшая школа нуждается, как никогда прежде, в надежном, объективном и квалифицированном информационно-аналитическом обеспечении...

Мы попытаемся сделать все от нас зависящее, чтобы современная вузовская жизнь – российская и зарубежная, а также теория высшей школы и история высшего образования в России были теми основными проблемно-тематическими направлениями, своеобразие которых определяют и лицо, и характер, и своеобразие вашего журнала».

И вот минуло десять лет, из которых каждый можно смело приравнять к двум. Все это время редакция оставалась верна своей позиции. Журнал был и остается единственным «толстым» изданием, целиком посвященным практике, теории и истории высшего образования в России и за рубежом, проблемам международного сотрудничества в образовательной среде. Особое внимание уделяется содержательной, организационной и экономической стороне реформирования высшей школы или, как теперь принято говорить, модернизации, опыту федеральной и региональной практики управления вузами.

Значительное место занимают в нем проблемы вузовской науки, процессы ее интегрирования с наукой академической, а также опыт освоения новых технологий в обучении, особенно – информационных.

В публикациях издания видная роль отводится наследию отечественной и зарубежной научно-педагогической мысли, выдающимся ученым, реформаторам образовательных систем.

Мы поддерживали и поддерживаем все жизнеспособные идеи, связанные с обеспечением доступности образования, его переходом в

более высокое качество, достижением его эффективности, адекватной запросам сегодняшнего и завтрашнего дня. Для редакции это ключевые темы, которые требуют проникновения в живую плоть фактов, в реальные процессы, из которых состоит вузовская повседневность. Процессы сложные, нередко противоречивые, а потому нуждающиеся во всестороннем и глубоком анализе, объективной оценке, конструктивном подходе.

Было бы верхом нескромности утверждать, что все здесь у нас получается. Бывают и неудачи. Но в целом мы, смею заявить, последовательно идем курсом реформ, и это последнее обстоятельство встречает в читательской среде положительный отклик.

Если в 1991 году в журнале было опубликовано около 60 материалов, а число авторов было чуть выше ста, то в 2001 году в указателе публикаций (он помещен в данном номере) числится 168 статей, отзывов, очерков, рецензий и писем, а авторов стало вдвое больше. Тираж журнала стабилен, более того, из года в год растет.

За 10 лет общая печатная продукция журнала вплотную приблизилась к 500 печатным листам; выходит, что мы ежегодно выпускали две-три монографии. Согласитесь, не так уж мало при творческом составе в два-три человека.

Работа – на износ. Пожалуй, единственное, что давало нам силы, возможность сохранить необходимую научную и журналистскую форму – это убеждение в нужности дела, которому служим, поддержка читателей.

В связи с этим хочется поблагодарить многоликое и многотерпливое содружество, которое называется вузовской общественностью Профессора и доценты, академики, доктора и кандидаты, аспиранты и студенты – вот наша постоянная опора.

Мы признательны работникам вузовских библиотек: эти скромные, обремененные житейскими тяготами люди, обладают поистине непостижимым профессиональным нюхом. Именно они сумели выделить наш журнал из неисчислимого множества куда более ярких, внешне респектабельных, но внутренне малосодержательных изданий.

Нас не обходят вниманием и руководители вузов; кто-кто, а они хорошо знают, как не просты дороги к новому качеству образования, как необходимо здесь надежное информационное обеспечение.

К сожалению, в нашем журналистском сообществе за последние годы появилось немало воинствующих дилетантов: их хлебом не корми, а дай только разгуляться на образовательной тематике. Перед их агрессивным напором нередко робеют компетентные ученые, педагоги, организаторы, дивясь самоуверенной наглости журналистов-образованцев, начисто лишенных склонности к глубоким наблюдениям и обобщениям, но преуспевающим по части дискредитации, часто несознательной, истинных ценностей и авторитетов в мире науки и образования.

Думаю, в связи с такими «издержками» особую актуальность приобретают знаменитые слова А.С. Пушкина: «Сословие журналистов, – писал он, – есть рассадник людей государственных – они знают это и, собираясь овладеть общим мнением, они страшатся унижать себя в

глазах публики недобросовестностью, переметчивостью, корыстолюбием или наглостью».

В этой мысли содержится по существу этический кодекс журналиста – на все времена!

Переходя десятилетний рубеж, мы хорошо сознаем, что впереди нас ждет масса дел, связанных с информационным, аналитическим обеспечением новой российской образовательной политики – как в ее первоочередном, так и долгосрочном вариантах. Правильно замечено, что развивающемуся обществу нужны высокообразованные, предприимчивые, нравственно здоровые, духовно богатые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью. Эти люди должны быть готовы к международному сотрудничеству, обладать чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание. Система образования может и должна готовить людей, умеющих не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать их.

Именно поэтому ей надлежит стать приоритетной, и не на словах, не в декларациях, а на деле.

Разумеется, с этими высокими задачами связаны всецело наши творческие планы и надежды, они определяют наше рабочее настроение. Инициативный поиск – самое лучшее средство против инерции мысли, гражданского безразличия. Мы не можем себе позволить попасть в ситуацию, отразившуюся в народной поговорке: «Петух должен перед восходом солнца его приветствовать, а взойдет оно или не взойдет, – это его не касается».

Мы сопричастны всему, что происходит с обществом, страной, ее экономикой и политикой, наукой и культурой, а потому полагаем, что инициатива и ответственность в практической деятельности журналиста нераздельны. Впрочем, как и любого человека, в том числе призванного образовывать и воспитывать людей.

Еще раз подчеркнем: теперь, когда практическое осуществление реформ в сфере образования стало делом всенародным, общенациональным и обеспечено всесторонней поддержкой государства, возникает особая необходимость держать его под контролем, в том числе и со стороны средств массовой информации. Для журналов, подобных нашему, открыто широкое поле деятельности. Верится, что сила новаторского напора, помноженная на выверенный научный глазомер, освященная высокими социальными, жизненными идеалами, поможет довести образовательные реформы до их успешного завершения.

* * *

Памятуя о прошлом журнала и воздавая должное его первой (Санкт-Петербургской) редакции, мы начинаем рубрику «Летопись десятилетия» публикацией официальных материалов, связанных с зарождением и проработкой идей, которым будет суждена сложная, драматичная жизнь. В этом ключе следует рассмотреть выступления Ельцина Б.Н., тогдашнего министра науки, высшей школы и технической политики России Малышева Н.Г., Председателя Комитета по высшей школе Кинелева В.Г., а также материалы Учредительного съезда Союза ректоров России.

Из доклада Н.Г. Малышева

Естественной реакцией высшего образования на развитие рыночной экономики является диверсификация, то есть введение различных по уровню и содержанию профессиональных образовательных программ на базе широкой подготовки. Такая система дает возможность каждому гражданину повысить свою социальную мобильность в условиях меняющейся конъюнктуры рынка труда. Это относится в полной мере и к системе повышения квалификации и переподготовки кадров, имеющей первостепенное значение в решении проблем занятости населения.

Н.Г. Малышев уделил значительное внимание проблемам управления системой образования, развитию ее демократизации. Генеральной линией совершенствования высшей школы является поиск наиболее рациональных путей ее автономизации, организационной и хозяйственной самостоятельности при мощной государственной поддержке.

Основным элементом этой саморазвивающейся системы должен стать вуз, деятельность которого должна быть подчинена интересам личности и общества независимо от того, кому подчинено (в сегодняшнем понимании этого термина) то или иное учебное заведение. В этой связи в докладе подняты вопросы об участии финансирования вузов краевыми, областными, муниципальными властями. Внимание ректоров было обращено на дополнительные финансовые возможности, открывающиеся в связи с переходом вузов на новые принципы хозрасчета, современные формы научно-производственных структур. Особо отмечено мнение о нецелесообразности приватизации существующих государственных высших учебных заведений.

Главным рычагом в управлении этой системой должны стать не приказы и инструкции, а тщательное изучение текущих и существенных потребностей страны в специалистах самого разнообразного профиля. Важно также более эффективно применять экономические методы. Большую роль в организации вузовской системы

Большой совет в Туле

С 28 по 30 мая 1991 г. в Туле проводилось Всероссийское совещание ректоров высших учебных заведений. На нем обсуждались проект Государственной программы развития высшего образования в РСФСР и пакет документов, обеспечивающих реализацию Временного положения о высшем учебном заведении. В работе совещания приняли участие Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцин, председатель Комитета по науке и народному образованию Верховного Совета России В.П. Шорин, первый заместитель Председателя Совета Министров Российской Федерации Ю.В. Скоков, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г.А. Ягодин, председатель Комитета СССР по народному образованию и воспитанию Верховного Совета СССР В.Н. Беляев, председатель Комитета по науке и технологиям Верхов-

ного Совета СССР Ю.А. Рыжов.

Рабочая часть совещания, в котором также участвовали руководители государственных органов образования и представители советской власти, открылась докладом председателя Государственного Комитета РСФСР по делам науки и высшей школы Николая Григорьевича Малышева. Он изложил концептуальные положения развития высшей школы, которые были предложены для обсуждения ректорам российских вузов.

* * *

Из выступления Б.Н. Ельцина

30 мая с участниками совещания встретился Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцин, который высказал свою позицию по обсуждаемым проблемам. «Всем понятно, — сказал он, — что сегодня школа и вуз определяют будущее России, ее культуру и духовный потенциал, а следовательно, роль, которую она будет играть в XXI веке». Далее Б.Н. Ельцин, отметив снижение уровня высшего образования, выделил главную причину такого положения, которая заклю-

должны сыграть и результаты вводимой общественно-государственной аттестации и аккредитации вузов. Эти и многие другие элементы управления станут гарантией уровня образования и профессиональной компетенции специалистов, механизмом стимулирования деятельности научно-педагогических коллективов в зависимости от конечных результатов их работы.

В новых условиях необходимо объективно решать проблемы автономизации вузов, практически реализовать принцип альтернативного образования, включая создание учебных заведений разных уровней и форм собственности.

Важная стратегическая цель, достижение которой предусматривает концепция развития высшего образования в РСФСР — реальная интеграция вузовской науки с академическим и отраслевым научным потенциалом. Для ее достижения сделаны конкретные шаги.

На базе университетов и других ведущих вузов организируются учебно-научные центры, призванные сыграть ведущую роль в осуществлении важнейших научно-технических и образовательных программ, в том числе регионального характера. Созданы Республиканский совет по науке и Республиканский научно-консультационный центр независимой экспертизы, отраслевой инновационный банк. В ближайшей перспективе — принятие законопроектов, обеспечивающих правовое регулирование научно-технической сферы, реформирование хозяйственного механизма науки, организация патентной службы в РСФСР, создание Российского научного фонда.

Однако все эти планы можно будет осуществить лишь при условии приоритетного ресурсного обеспечения науки и высшей школы. Тем более, что от решения этого вопроса зависит прорыв по целому ряду проблем.

Во-первых, это ключевая проблема информатизации высшей школы, без которой нас не пустят на порог мирового образовательного сообщества. Предстоит освоить по существу новые информационные технологии, включая электронную почту, компьютерные комплексы, электронные учебники, базы данных и знаний, системы автоматизированного проектирования, обучения и научных исследований. Однако нельзя осуществить все это, опираясь на имеющийся в вузах РСФСР всего лишь двадцатитысячный парк персональных компьютеров, эквивалентных парку двух средних американских вузов. А за счет всех имеющихся сегодня источников финансирования вузы Комитета, например, могут приобретать в год не более 2 тысяч таких ПЭВМ.

Во-вторых, проблема развития международных связей, без решения которой невозможна так необходимая интеграция системы образования и науки республики в мировую. Все шаги в этом направлении: и выезды, и обучение студентов и сотрудников вузов за рубежом, и обучение иностранных студентов в вузах РСФСР, и участие в международных программах осуществляются сегодня при полном отсутствии государственной валютной поддержки.

В-третьих, создание приемлемых условий труда и быта для всех участников учебного и научного процессов. В качестве иллюстрации к этому тезису в докладе приведены прогнозируемые сроки достижения высшей школой более чем скромных современных отечественных стандартов и нормативов в сфере образования (при условии, что инвестиции в ее развитие сохранятся на нынешнем уровне). Результат прогноза – 50-70 лет! В этой связи докладчик указал также на проблему «утечки мозгов» из вузов – интеллектуальной эмиграции.

Из доклада В.Г Кинелева на совещании в Туле

В качестве основных направлений перестройки высшей школы России в Программе определены следующие:

- создание системы непрерывного образования, для которой характерно многообразие типов высшего образования по сроками и уровням подготовки, формам обучения, выдаваемым дипломам, ученым степеням и званиям;
- децентрализация и демократизация управления, предоставление самостоятельности вузам, их региональным объединениям в решении стоящих перед ними задач в сфере образования и науки.

В целях практической реализации первого направления реформы высшей школы в России предполагается переход на многоуровневую систему подготовки специалистов, которая предусматривает различные по характеру и объемам образовательные и профессиональные программы по направлениям науки, техники и культуры, освоение которых удостоверяется документами о высшем образовании разного уровня.

Система многоуровневого образования по своему замыслу является глубоко гуманистической. Она не имеет

чается в самой природе нашего общества, в его отношении к культуре и интеллигенции в целом. Знания, умения, профессионализм и предприимчивость не стали ценностями, а невостребованность этих качеств личности лишает интеллектуалов смысла жизни. Общество требовало в основном послушных исполнителей, и, следуя за ним, высшая школа вместо приобщения студенческой молодежи к духовным ценностям, творчеству, воспитания в ней критического духа культивировала технологический подход. Студенты получали строго нормированное знание. В связи с этим Б.Н. Ельцин высказал твердое убеждение, что как в общество в целом, так и в высшее учебное заведение должна быть возвращена высокая гуманитарная культура. «Без гуманитарных основ мы не получим настоящих специалистов», — подчеркнул он. Кратко остановившись на том, что уже сделано для возрождения высшей школы, председатель Верховного Совета РСФСР определил свое видение направлений ее дальнейшего развития.

К ним он отнес благоприятные перспективы развития высшей школы, связанные с разработкой нового законодательства РСФСР в сфере образования и науки; созданием Рос-

сийской Академии наук, ее научно-учебных центров в основных экономических регионах; реорганизацией управления системой высшего образования на базе децентрализации властных функций и демократизации, развития автономии вузов; созданием нового механизма контроля качества функционирования высшей школы и интегрирования ее в международную систему образования; созданием Всероссийского фонда образования.

Следует также, по мнению Б.Н. Ельцина, усилить внимание к университетскому образованию, сформировать новый механизм финансирования сферы образования, опирающийся на понимание необходимости ее приоритетного развития, максимально стимулировать предпринимательство преподавателей и студентов за счет создания научных фирм с льготным налогообложением, обеспечить гибкость подготовки и условия для выбора своей образовательной программы студентом.

В заключение он заверил участников совещания, что вопросы развития науки и образования будут включены в список приоритетных, а впоследствии и суперприоритетных. «Без этого, — сказал Б.Н. Ельцин, — никакие рыночные отношения не спасут наше общество от деградации».

тупиковых вариантов получения образования, предоставляет личности большую свободу выбора типа высшего образования. Она обеспечивает необходимую гибкость в подготовке специалистов, дает возможность более широкого выбора программ обучения в соответствии с потребностями личности и общества, позволяет прервать процесс обучения и возобновить его на любом этапе.

* * *

Для создания научного, правового, организационно-экономического и методического обеспечения реализации Государственной программы развития высшего образования в РСФСР Государственным комитетом РСФСР по делам науки и высшей школы сформирована республиканская научная программа «Высшая школа России», в которую входят следующие научные направления:

- состояние и стратегии развития высшей школы России;
- непрерывное образование;
- многоуровневая система высшего образования в России;
- система образования без отрыва от производства и самообразования;
- гуманитарное образование в высшей школе России;
- университеты в структуре высшей школы России;
- индивидуальная подготовка специалистов-исследователей высшей квалификации;
- физическое воспитание в системе подготовки специалистов с высшим образованием;
- аккредитация и аттестация вузов;
- педагогическое, психологическое и экономическое обеспечение учебного процесса в вузах;
- разработка организационно-методических основ создания республиканской системы повышения квалификации и переподготовки кадров в условиях рыночной экономики;
- исследование вопросов подготовки специалистов средней квалификации;
- международное сотрудничество;
- создание научно-технических (технологических, исследовательских) парков и полисов.

К работам по научной программе «Высшая школа России» привлечены ведущие ученые, научные коллективы и вузы России. От результатов их работы во многом зависит успех претворения в жизнь Государственной программы развития высшего образования в Федерации, конечная цель которой — достойное вхождение высшей школы России в мировую систему высшего образования.

11 июля 1991 года первый президент России, Ельцин Б.Н. подписал Указ «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР».

Ровно через год, 10 июля 1992 года, начал самостоятельную жизнь Закон Российской Федерации «Об образовании».

В ноябре 1992 года состоялся Учредительный съезд Союза ректоров России.

РЕЧЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н.ЕЛЬЦИНА

Уважаемые ректоры российских вузов! Уважаемые делегаты съезда и гости!

Прошло более года после нашей встречи в Туле. С тех пор многое изменилось и в жизни России, и в жизни высшей школы. Нельзя сказать, что все перемены носят позитивный характер. Немало острейших проблем и трудностей. Но при всем этом очевидно главное – с огромным трудом, иногда с неоправданными издержками, уже несколько месяцев Россия идет по пути реформ. Меняется уклад нашей жизни. Думаю, что работники высшей школы особенно остро чувствуют и понимают это.

Надо признать прямо, что высшие учебные заведения России находятся сегодня, как и все общество, в состоянии глубокого кризиса. Его коренная причина в том, что десятилетиями высшая школа была привязана к государству, к господствующей системе. Высшая школа была нацелена на воспроизводство антирыночной экономики, антидемократичной политической системы, где нет свободного человека. Это порождало острейшие противоречия не только в деятельности вузов, но и в умах и душах преподавателей и студентов. В той или иной степени каждая кафедра, каждый работник высшей школы вынужден был решать их самостоятельно, в соответствии со своим мировоззрением и совестью. Конечно, особенно в последние годы уже остро давали о себе знать такие проблемы, как отставание в учебных планах, перекосы в подготовке специалистов определенного профиля. Хронической стала проблема материально-технической и лабораторной базы. Все более обострялись социальные проблемы работников высшей школы и студенчества. Другими словами, запас прочности на период реформирования был крайне незначительным. Поэтому трудности, которые были в период реформ неизбежными, оказались для системы высшего образования России особенно болезненными. Они привели к заметным потерям.

Первый съезд

25 ноября 1992 года в г. Москве состоялся съезд ректоров высших учебных заведений России. Инициатором проведения учредительного съезда выступил Российский Союз ректоров – организация, зарегистрированная Министерством юстиции РФ 14 октября 1992 г.

Выступивший на съезде президент России Б.Н. Ельцин отметил, что высшая школа страны находится в состоянии глубочайшего кризиса, падает престиж образования, усиливается миграция специалистов за рубеж. Президент назвал ряд конкретных и действенных мер, которые позволят стабилизировать положение высшей школы, сохранить ее материально-техническую базу.

Понимая, что, по образному выражению одного из выступавших, «высшая школа не может быть одиноким цветущим деревом в условиях всеобщего кризиса», руководители вузов России говорили о высоком творческом потенциале профессорско-преподавательского корпуса страны, о желании и способности вузовских работни-

ков сохранить и преумножить интеллектуальное богатство России.

Съезд избрал Совет Российского союза ректоров. Президентом РСР избран Владимир Николаевич Виноградов.

Из вступительной речи В.Н. Виноградова

«Впечатление такое, — сказал в своей вступительной речи В.Н.Виноградов, что в это кризисное время наше Правительство в отношении высшей школы имеет какую-то свою особую, не совсем понятную работникам вузов, позицию. Иначе чем можно объяснить ситуацию, когда Правительство, соглашаясь с законом о приоритетности образования, не выполняет это требование, игнорирует положения Указа №1 Президента о социальной защищенности профессорско-преподавательского состава. Сегодня труд преподавателей российских вузов оценивается государством в 2,5 — 3 раза ниже, чем труд наших коллег на Украине, в Туркмении, Казахстане и в других республиках ближнего зарубежья.

Возможно, руководство разобщенной по ведомствам

Резко падает у молодежи стремление получить высшее образование. Конкурса в аспирантуру практически нет. Профессура вузов не имеет молодого пополнения. Из вузов и научных центров стали уходить ведущие специалисты, педагоги. Усиливается миграция наших специалистов за рубеж. Больно, но это факт — Россия теряет свои таланты. Талант в стране непрестижен. Часть молодежи обретает уверенность в том, что от многих знаний многие печали.

Думаю, вы согласитесь, что сегодня особенно важно установить взаимодействие государства и высшей школы, исполнительной власти и вузов по нормализации положения в высшей школе. Одинаково бесплодными будут как прежняя практика абсолютного патернализма государства над высшей школой с неизбежным диктатом, так и абсолютная автономность высших учебных заведений, лишенных какой-либо государственной поддержки.

К сожалению, начиная реформы, правительство недостаточно продумало этот вопрос. Это тем более обидно, что в правительстве — люди, которые, можно сказать, получили от высшей школы по максимуму — вышли из нее. Слишком много надежд возлагали на коммерциализацию образования. Свобода вузов иногда понималась как снятие ответственности с государства за их судьбу. Этот перекосяк, конечно, надо преодолевать.

В этой связи я хочу сказать несколько слов об Указе о первоочередных мерах по развитию образования в России, который был подписан после нашей встречи в Туле. Считаю, что принципиальные его положения актуальны и сегодня. Подчеркну — этот указ действует, и я являюсь решительным сторонником его выполнения. В то же время в нем есть и слабые стороны. Он создавался в условиях прежнего мышления, прежней экономики и прежней политики. Наиболее ярко это проявилось в той части, которая касается оплаты труда работников системы образования. В ней за точку отсчета принята средняя зарплата в промышленности, которая была тогда практически вся государственной и имела единую жесткую систему окладов по всей стране. Сейчас такой критерий устарел; но это не означает, что устарел сам принцип, заложенный в разделе об оплате труда, та высокая планка, которая была установлена. Речь идет о другом: о новых подходах и новых способах ее достижения, которые сейчас закладываются.

До сих пор мало какая страна в мире может соперничать с Россией по богатству интеллектуальных ресурсов, достижений науки и техники. Вклад России в ми-

ровую науку и культуру неоспорим. Посещая наши учебные лаборатории, не перестаю удивляться талантливости наших ученых, конструкторов, инженеров и рабочих. Все это благодаря тому, что Россия обладает одной из самых мощных систем высшего образования в мире. В России 534 вуза, в которых учатся студенты по всем специальностям, сложившимся в мире. Появляются и негосударственные вузы с прекрасной постановкой учебного процесса.

Но драматический парадокс нынешней ситуации в том, что сегодня особенно ярко проявляется опасность, которую несет обществу бескультурье и необразованность. Они становятся крупным препятствием для углубления реформ. В них одна из главных причин социальных конфликтов и антиобщественных действий. Необразованность и бескультурье являются питательной средой экстремизма фашистского толка, а это может стать главной опасностью для возрождения России в ближайший период.

Реформы в России придают сфере образования новое значение. Уже в ближайшее время страна будет испытывать огромную потребность в специалистах мирового уровня. Нам будут нужны не только профессионалы, но и люди высокой культуры. Конечно, сейчас, в условиях кризиса, многим в это не особенно верится. Но кризисы не вечны. Как только перелом к лучшему окажется явным, система высшего образования как бы получит второе дыхание. Сейчас, в тяжелый переходный период, нужно, как говорят, продержаться, максимально сохранить все то ценное, что есть у нас, все жизнеспособное в новых условиях. В то же время важно продолжать преобразования, которые не только повышают выживаемость вузов сегодня, но – главное – создают базу для их полнокровной жизни и завтра.

Вопрос о совместимости высшей школы и рынка сегодня уже не стоит. Вузы хотя и медленно, но становятся другими. Постепенно многие из них образуют сеть научно-коммерческих предприятий, которые призваны доводить идеи ученого до уровня интеллектуального товара. Вузы пока робко, но все-таки начинают занимать важную нишу по производству наукоемкой и уникальной продукции. Никто кроме вас эту нишу освоить не сможет. Здесь вы монополисты в лучшем смысле этого слова.

Вузы начали переход на гибкие системы обучения. Это тоже влияние реформ, важнейшее условие для подготовки современного специалиста. Вуз обязан в новых условиях предоставить студенту ту образовательную

высшей школы питает иллюзии, что все эти вопросы будут решены сами собой, за счет изыскания вузами внутренних источников. В таком случае оно само глубоко заблуждается и вводит в заблуждение Президента. Вузы нуждаются в защите государства, о чем свидетельствует международный опыт. Необходимо принять решение о передаче земли и недвижимости в собственность вузов, ведь это так мало в масштабах России. Дать нам право самостоятельно распоряжаться заработанными средствами, включая заработную плату. Ввести в стране целевой налог для финансирования высшего образования. Нужны дополнительные льготы и освобождение от налогов всех видов деятельности вузов. Нужны срочные разовые выделения средств для сохранения базы вузов и, конечно, дальнейшая материальная поддержка студентов и сотрудников высшей школы...

Международная практика свидетельствует о том, что только силами государственного правления и даже силами рыночного инструментария решить проблемы высшего образования невозможно. Необходимо создание общественно-социального механизма, который в коллегиальных, профессиональных и открытых

формах мог бы определять общественные потребности, сопоставлять их с возможностями системы образования и добиваться оптимального соответствия. Одним из элементов этого механизма и должен стать наш Союз ректоров. Предстоит выработать формы и методы такой работы, научиться собирать и анализировать нужную информацию, установить контакты с заинтересованными органами. Нужно так поставить дело, чтобы органы государственной власти, принимая принципиальные решения, затрагивающие вопросы высшей школы, непременно учитывали профессиональное мнение нашего Союза...

Необходимость этого диктуется усугубляющимся общим кризисом системы образования в стране и, в первую очередь, его важного звена — высшей школы.

Несмотря на то, что руководством страны, Президентом России принят ряд серьезных решений, в которых утверждается если не приоритет, то, по меньшей мере, паритет развития образования с развитием других сфер общества, высшая школа за последний год оказалась еще в более худшем положении.

Сегодня она получает

программу, которую он выбрал. Пусть это будет годичная программа, двухгодичная, пусть будут пяти- и шестилетние программы. Вузы в своей практике все более набираются опыта самостоятельности и автономности. Считаю, что они и только они должны решать, чему учить и как учить. Навсегда ушли в прошлое времена, когда все это диктовали чиновники из ЦК КПСС или министерств.

Однако это совсем не означает, что вузы могут жить в рыночной системе без поддержки со стороны государства. Как уже говорилось — такой подход однозначно отвергнут сейчас. Тем более, что такого нет ни в одной стране мира. Особенно это касается гуманитарных, педагогических вузов и университетов, которым сегодня особенно трудно. Для фундаментальных наук и подготовки специалистов по фундаментальным направлениям знаний приемлемо только одна форма подготовки — государственный заказ. Думаю, что вы поддержите меня в этом.

Сегодня из государственного бюджета удовлетворяются потребности учебных заведений в финансировании только на 30-40%. Этих денег едва хватает на поддержание минимального уровня жизни преподавателей и студентов, ими лишь частично покрывается самое скудное обеспечение текущей деятельности вузов. У университетов и институтов нет денег на издательство и покупку учебно-методической литературы, новое строительство, закупку нового оборудования. По этой же причине почти свернуто международное сотрудничество.

Чудес на свете не бывает. Реформы — очень болезненный процесс, и ему способствует спад производства. На сегодня стоит задача остановить его и добиться повышения производственной активности, — и такая программа есть. Чем быстрее удастся ее решить, тем значительнее будет увеличение размеров государственных инвестиций высшей школе. Пока же надо активнее искать дополнительные внебюджетные источники финансирования: плата за обучение специалистов по заказам организаций, продажа индивидуальной продукции, плата за дополнительные образовательные услуги, доходы от коммерческой деятельности вузов и т.д. Я знаю, что большинство из вас этим занимается.

Критическое положение высшей школы требует принятия и неотложных срочных мер, направленных на поддержку системы высшего образования Российской Федерации. Предполагается довести в 1993 году удовлетворение потребности вузов в финансовых

ресурсах из бюджета, как я говорил, с 30-40% до 70%, — так заложено в бюджете. Я помню нашу с вами цифру, о которой говорили в Туле: 5% высшая школа должна занимать в расходной части бюджета. Пока складывается такая обстановка: 1992 год — 2,7%. Заложено в послании Президента Верховному Совету о бюджете на 1993 год — 3,34%. Все-таки рост, пусть небольшой, но рост. 5% не снимается. 1993 год пойдет лучше. 1994 уже перевалит за 4%, а может, подойдем близко к 5-ти%. Очень надеюсь, что бюджет России будет утвержден в январе 1993 года, но не в сентябре, как было в 1992 году. Убежден, что через три дня бюджетное послание Президента будет направлено в Верховный Совет; от Верховного Совета будет зависеть, когда будет принят бюджет; и, соответственно, тогда уже все организации будут знать свою часть бюджета.

Как я обещал группе ректоров, с которыми недавно мы встречались, подписан указ: с первого декабря вдвое увеличиваются стипендии студентам вузов, аспирантам. Средняя стипендия в вузах с первого декабря будет 1800 рублей. Тогда же все вузы, если вы будете к этому готовы с точки зрения переаттестации и перетарификации, перейдут на единую тарифную сетку, а это значит тоже увеличение оплаты фактически в два раза.

Вчера подписал и направил в Верховный Совет указ о передаче вузам основных фондов и земли в бессрочное, безвозмездное пользование с правом предоставления ее в аренду. (Аплодисменты). Есть договоренность, что Верховный Совет поддержит этот указ, так что это обещание тоже будет выполнено. Конечно, все это обеспечивает более эффективное использование и земли, и основных фондов, когда вы будете хозяевами. Подготовлено также обращение к Верховному Совету по поводу создания льготных условий налогообложения основной деятельности вузов.

Мы знаем о беспокойстве студенчества, профессоров, академической общественности, которая вызвана возможностью отмены для студентов вузов отсрочки от призыва в армию. После нашей встречи уже достигнута окончательная договоренность с Министерством обороны дать такую отсрочку и больше в эти годы к этому вопросу вообще не возвращаться. (Аплодисменты). Другое дело, что принято решение о постепенном переходе на контрактную систему в армии. Уже на следующий год предусмотрено перевести 100 тыс. офицеров. Это 8 млрд. руб. Студенты, выпускники соответствующих вузов, имеющие соответствующие специальности, могут сразу по контрак-

40% от минимально необходимого бюджета для ее выживания. Новое строительство практически приостановлено.

Галопирует процесс старения профессорско-преподавательского корпуса. Средний возраст профессоров, докторов наук, работающих в вузах, достиг предпенсионного — 58 лет. При этом вдвое уменьшилось число защищаемых диссертаций. Усилился отток квалифицированных кадров в другие структуры. Работа в вузе перестает быть престижной. По данным социального опроса в 1991 году 46% преподавателей и научных работников были готовы уйти из вузов в другие структуры. Резко сократилось число поступающих в аспирантуру, особенно по фундаментальным наукам. У государства не хватило мудрости сохранить докторантуру, и этот важный институт подготовки научно-педагогических кадров ликвидируется. Наметилась устойчивая тенденция миграции талантливой, перспективной молодежи за границу. Особенно тревожно, что сворачиваются фундаментальные исследования, разрушаются научные школы.

Вся инфраструктура высшей школы, ранее в основном содержащаяся за счет бюджета и обеспечивавшая учебный процесс необходимым оборудованием и техническими средствами, практически прекратила выполнять свои функции. Государственное изда-

ние учебников и учебной литературы обанкротилось.

Продолжается снижение численности студентов и аспирантов. Высшее образование становится менее доступным для россиянина, в то время как в США, Японии, Франции, Германии стремятся к переходу ко всеобщему высшему образованию и созданию для этого условий.

Имеют место многочисленные факты изъятия земли у вузов и растаскивание под видом приватизации вузовского имущества. Идет непрерывный грабеж высшей школы...»

В заключение своей вступительной речи В.Н.Виноградов вновь коснулся роли Союза ректоров как составного элемента общественно-социального механизма, значение которого — определять общественные потребности в специалистах высшего класса, сопоставлять их с возможностями системы образования и добиваться оптимального соответствия.

Ректор МГУ, профессор В.А. Садовничий:

«...Размышляя о нашем Съезде, я задавал себе вопрос: «О чем и

ту вступить в армию — подписать этот контракт и работать по специальности. Вот где выход, а не в поголовном призыве всех студентов.

Еще один важный момент. Непреложный принцип получения образования в высшей школе — единство научных исследований и обучения. Однако в отличие от Европы и США у нас значительная часть фундаментальных исследований ведется в институтах Российской академии наук и других отраслевых институтах. Мы все больше понимаем недостатки такого разделения. Интеграция институтов Академии наук и вузов становится просто необходимой. К сожалению, за этот год здесь пока мало что сделано.

Много проблем возникает и по системе управления высшей школой. Откровенно говоря, мы не думали создавать министерство или комитет по высшей школе; но группа ректоров, с которой я совещался, так настойчиво хочет надеть на себя этот хомут, что в конце концов мы согласились. Но этот комитет по высшей школе не должен, как в прежние времена, диктовать условия каждому вузу: как учить, как учиться, какие программы и т.д. Это руководство должно быть чисто методическим. Во-вторых, помощь вузам — вот самая главная задача Комитета по высшей школе. Это будет как бы ваш представитель в правительстве. С другой стороны, есть и должен строго выполняться федеративный договор, по которому субъектам федерации переданы права по управлению учебными заведениями регионального уровня. Например, педагогическими институтами, которые готовят кадры в основном для данного региона; некоторые сельскохозяйственные вузы.

Еще в 1806 году русский государственный деятель Николай Семенович Мордвинов высказал мысль, которая, можно сказать, лежит в основе всей нашей государственной политики: «Ум и руки рабов не способны к порождению народного богатства. Свобода, просвещение, собственность и правосудие — суть, существенные и единственные источники оного». За это оное нам надо и бороться. Реформа высшего образования должна, по моему глубокому убеждению, начинаться и идти снизу и опираться в большей степени на демократические механизмы, в том числе и на студенческое самоуправление. В связи с этим высоко оцениваю роль созданного вами Союза российских ректоров, буду оказывать ему постоянную поддержку. Вчера подписан специальный приказ, как Вы и просили, Владимир Николаевич, о поддержке Союза российских ректоров. (Аплодисменты). Думаю, вместе мы сумеем сделать так, чтобы правитель-

ство, все органы государственного управления, в том числе и на местах, тесно взаимодействовали и прислушивались к выработываемым Союзом предложениям. Считаю также, что ряд функций и полномочий государственных органов в области образования, высшей школы также должны быть переданы Совету ректоров. Не надо брать на себя все государству, надо разделить сферы влияния.

Уважаемые ректоры российских вузов! За долгие годы в стране так и не было сформировано уважение к образованному человеку; наоборот, длительное время оно разрушалось так называемым классовым отношением к науке и культуре, противопоставлением интеллигенции рабочим и крестьянам, культивированием недоверия к ней. Убежден и верю, что российские ректоры внесут свой вклад в то, чтобы переломить наконец эту порочную традицию. Надеюсь, что съезд выйдет на крупные предложения в том числе Президенту, правительству, Верховному Совету, перспективные деловые рекомендации по проведению политики в области высшего образования. Желаю вам успехов!

как, в какой форме говорить?»). Памятуя, что в зале встречаются высшая школа и высшая власть. На такого рода встречах было принято выражать чувство благодарности и заверять. Мне думается, что пока таких слов у нас не найдется. Но и я за то, чтобы при обсуждении наших несогласий присутствовало бы то, что называется культурой согласия, чтобы разговор шел в приличествующем высшей школе тоне.

От редакции

Читатель познакомился с материалами, в которых нашли отражение первые шаги, первые ростки сегодняшних образовательных реформ. Прошло 10 лет – и мы имеем конкретную программу деятельности на этом судьбоносном для России направлении. Публикуемый ниже раздел из доклада Государственному Совету Российской Федерации «Образовательная политика России на современном этапе» – убедительное тому свидетельство.

Образовательная политика России на современном этапе

Из доклада Государственному Совету
Российской Федерации

«Доступность – качество – эффективность»

1. РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Роль образования на современном этапе развития страны определяется задачами перехода России к демократическому обществу, к правовому государству, рыночной экономике, задачами преодоления опасности накапливающегося отставания России от мировых тенденций экономического и общественного развития. **Образование должно войти в состав основных приоритетов российского общества и государства.**

В современном мире увеличивается значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества не только экономики, но и общества в целом. Его роль постоянно растет вместе с ростом влияния человеческого капитала. Российская система образования способна конкурировать с системами образования передовых стран. Однако ее преимущества могут быть быстро утрачены, если не будет сформулирована пользующаяся широкой поддержкой общественности **общенациональная образовательная политика**, если государство не восстановит свою ответственность и активную роль в этой сфере, не проведет глубокую и всестороннюю модернизацию образо-

вания с выделением необходимых для этого ресурсов и созданием механизмов их эффективного использования.

Образовательная политика – важнейшая составляющая политики государства, инструмент обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического и научно-технического развития, гуманизации общества, роста культуры. Образовательная политика устанавливает на основе общественного согласия коренные цели и задачи развития образования, гарантирует их проведение в жизнь путем согласованных действий государства и общества.

Первейшая задача образовательной политики на современном этапе – достижение современного качества образования, его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Данный документ должен стать новым шагом в разработке современной образовательной политики России, общие принципы которой определены в Законах РФ «Об образовании», «О высшем и после-вузовском профессиональном образовании» и раскрыты в Национальной доктрине образования в Российской Федерации, охватывающей период до 2025 г., Федеральной программе развития образования на 2000-2005 гг., государственной програм-

ме «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы». Этот документ тесно взаимосвязан с «Основными направлениями социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу», развивает и дополняет их. Вместе с тем он раскрывает главные концептуальные основания образовательной политики на современном этапе и определяет приоритеты и меры в реализации ее генеральной, стратегической линии в среднесрочный период – модернизации образования.

1.1. Российское образование и тенденции мирового развития

Образовательная политика, отражая общенациональные интересы в сфере образования и предьявляя их мировому сообществу, учитывает вместе с тем общие тенденции мирового развития.

К числу основных современных тенденций мирового развития, обуславливающих существенные изменения в системе образования, относятся:

- ускорение темпов развития общества и, как следствие, необходимость подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях;

- переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности;

- возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, что требует формирования современного мышления у молодого поколения;

- демократизация общества, расширение возможностей политического и социального выбора, что вызывает необходимость повышения уровня готовности граждан к такому выбору;

- динамичное развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубокие структурные изменения в сфере занятости, определяющие постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности;

- рост значения человеческого капитала, который в развитых странах составляет 70-80 % национального богатства что обуславливает интенсивное, опережающее развитие образования как молодежи, так и взрослого населения.

Новые цивилизационные вызовы закономерно приводят многие страны к новому «образовательному буму», к волне глубоких реформ систем образования -это происходит в таких разных странах как США и Великобритания, Китай, страны Восточной Европы, Юго-Восточной Азии и Южной Америки и т.п. Проводимые за рубежом образовательные реформы ориентированы на текущие и перспективные потребности общества, эффективное использование ресурсов, в том числе самих систем образования.

Россия не может и не должна отставать в стороне от подобных общемировых тенденций. Отечественная система образования призвана поддержать место России в ряду ведущих стран мира, ее международный престиж как страны, которая всегда отличалась высоким уровнем культуры, науки, образования. Этот престиж должен найти свое выражение не только в общественном признании, но и в активном экспорте образовательных услуг.

Особое значение в этом отношении имеет развитие плодотворного сотрудничества и сохранение общеобразовательного пространства со странами СНГ,

образовательная поддержка соотечественников за рубежом.

В условиях России необходимость перемен в сфере образования связана также с рядом внутренних важнейших социально-экономических и социокультурных факторов.

1.2. Новые социальные требования к системе российского образования

В условиях перехода России к правовому государству, к демократическому обществу, к рыночной экономике ее специфические проблемы вызваны сменой системы ценностей и социальных приоритетов, а также экономическими и политическими трудностями этого перехода. В этих условиях образованию предъявляются принципиально новые духовно-нравственные и социально-экономические требования.

Школа – в широком смысле этого слова – должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание. Система образования должна готовить людей, умеющих не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать их.

На современном этапе развития России образование в его неразрывной, органичной связи с наукой становится все более мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, что делает его одним из *важнейших факторов нацио-*

нальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина. Образование призвано использовать свой потенциал для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, для преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства.

Проблема образованности общества связана, однако, не только с развитием экономики, повышением ее эффективности и конкурентоспособности. В общемировой ситуации перехода к постиндустриальному обществу, в условиях многонациональной и многоконфессиональной страны, становления новой российской государственности и демократического гражданского общества обновление образования выступает как решающее условие формирования у россиян системы современных социально значимых ценностей и общественных установок. Именно образование в первую очередь должно собрать воедино эти ценности и установки с передовыми отечественными традициями в новую ценностную систему общества – систему открытую, вариативную, духовно и культурно насыщенную, диалогичную, толерантную, обеспечивающую становление подлинной гражданственности и патриотизма.

Многонациональной российской школе предстоит проявить свою значимость в деле сохранения и развития национальных культур народов России, повышения ценности русского и родного языков, формирования российского самосознания и самоидентичности. Обновленное образование должно сыграть ключевую роль в обеспечении устойчивого, динамичного развития российского общества – общества с высоким уровнем жизни, гражданско-пра-

вой, профессиональной и бытовой культурой.

Системе образования надлежит обеспечить равный доступ молодых людей к полноценному образованию, независимо от материального достатка семьи, места проживания, национальной принадлежности и состояния здоровья, использовать свои возможности для социальной защиты детей и подростков, лишенных попечения родителей. Важной ее задачей также является формирование профессиональной элиты, выявление и целевая поддержка наиболее одаренных, талантливых детей и молодежи.

В условиях ограниченных финансовых возможностей страны система образования должна обеспечить эффективное использование своих ресурсов – человеческих, информационных, материальных, финансовых, а государство – гарантировать приоритетную поддержку образования.

Для реализации современных социальных требований к системе образования, повышения ее социальной роли необходимы, с одной стороны, модернизация самой системы образования, а с другой – изменение отношения государства, общества и личности к образованию.

1.3. Состояние российской системы образования и необходимость ее модернизации

Государственно-политические и социально-экономические преобразования конца 80 – начала 90-х годов оказали существенное влияние на российское образование. За короткий срок произошла его адаптация к принципиально новым условиям политической жизни, к свободному развитию демократического гражданского общества, удалось реализовать академическую автономию высших учебных заведений, обеспечить многообразие образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, разви-

тие многонациональной российской школы и негосударственного сектора образования. Эти процессы получили свое отражение и закрепление в Законе РФ «Об образовании». Однако комплексное обновление системы образования не было осуществлено, в связи с чем нынешнее состояние образования (его содержание и структура, его материальная база, организационно-экономические и управленческие механизмы, статус педагогического работника) не соответствует современным потребностям развития страны, запросам личности, общества и государства.

Произошедший в 90-х годах общесистемный социально-экономический кризис существенно затормозил позитивные процессы. Государство во многом ушло из образования, которое вынуждено было заняться самовывживанием, в значительной мере абстрагируясь от реальных потребностей страны. Это вызвало серьезные разрывы в системе «государство – образование – общество». В современных условиях, когда государство и общество начали достаточно отчетливо заявлять свои приоритеты, стало очевидным, что образование более не может оставаться в состоянии внутренней замкнутости и самодостаточности.

Действующая система образования существенно отстает от процессов, происходящих в обществе. Устаревшее и перегруженное содержание сегодняшнего школьного образования, его оторванность от реальных потребностей жизни заставляют многих детей расплачиваться своим здоровьем за необходимость освоения нынешних учебных программ. Вместе с тем школа еще не дает трех важнейших составляющих стандарта знания наступившего века: информатики (включая умение вести поиск и отбор информации), иностранных языков и базовых социальных дисциплин (экономики и права). Профес-

сиональное образование, в свою очередь, еще не способно в должной мере решить проблему «кадрового голода», обусловленного новыми требованиями к уровню квалификации работников. В то же время многие выпускники учреждений профессионального образования не могут найти себе работу, определить собственную «нишу» в современной экономической жизни. В условиях экономического расслоения общества все эти недостатки системы образования усугубились неравным доступом к качественному образованию в зависимости от доходов семьи.

Сегодня образовательные учреждения обеспечены бюджетным финансированием только на 25-40% от расчетной нормативной потребности. В профессиональном образовании (особенно в высшем) это частично дополняется внебюджетными поступлениями от платных услуг, общеобразовательные же школы практически не имеют возможности привлечь дополнительные средства. Реальное недофинансирование образовательных учреждений составляет до 50-60%.

В настоящее время комплексная и глубокая модернизация системы образования – это императив образовательной политики России, ее главное стратегическое направление.

В переломный период своего развития Россия должна в полной мере использовать свой потенциал в сфере образования, науки и культуры для скорейшего возвращения в первый эшелон исторически лидирующих государств. Страна разрешит свои назревшие социальные и экономические проблемы не за счет экономии на общеобразовательной и профессиональной школе, а на основе ее *опережающего развития*, исходя из коренных государственно-политических целей и интересов.

Как отмечено в Послании Президента Российской Федерации Федерально-

му Собранию (апрель 2001 г.), сегодня должен быть изменен сам подход к образованию. В эпоху глобализации и новых технологий это не просто социальная сфера. Это – вложение средств в будущее страны, в котором участвуют государство и общество, предприятия, организации, граждане – все, кто заинтересован в качественном образовании.

Изменение отношения государства и общества к образованию должно выразиться в конкретных шагах: в увеличении объемов его финансовой поддержки, в особой заботе о работниках образования, в создании условий для использования интеллектуального потенциала образованных людей и формировании общественного мнения о ценности образования.

В этой связи необходимо уже в ближайшее время повысить долю бюджетных расходов на образование в структуре ВВП с 3,5 до 4,5%¹, обеспечить опережающий рост затрат на образование по отношению к другим сферам бюджетного финансирования, конкурентоспособность образования на рынке труда, существенное увеличение заработной платы работникам образования и усиление стимулирования качества и результативности педагогического труда.

Государство должно обеспечить ресурсную привлекательность образования для вложения средств предприятий и граждан, модернизировать действующие в образовании организационно-экономические механизмы, что позволит увеличить объем внебюджетных средств в образовании с 1,5 до 2–2,2% ВВП, а также кардинально улучшить использование этих средств, направив их непосредственно в учебные заведения.

¹ По новой – вводимой в 2001 г. Правительством России – методологии расчета ВВП (более увязанной с международными нормами) доля образования составляет сейчас даже не 3,5%, а только 3%.

В условиях ожидаемого демографического спада контингент учащихся и нагрузка на систему образования сократятся практически на одну треть. Это обстоятельство необходимо проработать как ситуационный резерв для внутрисистемного маневра ресурсами в целях рационализации сети общеобразовательных учреждений, поддержки инновационных школ и других «точек роста» в образовании.

Меры государственной поддержки образования должны сочетаться с усилением роли государства в обеспечении соответствия образовательной деятельности запросам личности и общества. Органы государственной власти и управления призваны совместно с общественностью добиваться высокого, современного качества работы образовательных учреждений и организаций, независимо от формы собственности, систематически анализировать перспективные потребности рынков труда и проводить рейтингование учебных заведений, широко распространять информацию об этом.

1.4. Цели и основные задачи модернизации образования

Модернизация образования – это политическая и общегосударственная, общественная и общенациональная задача, она не должна и не может осуществляться как ведомственный проект.

Во всех развитых странах образовательные реформы были успешны, если проводились сильной государственной властью совместно с обществом. Интересы общества и государства в области образования далеко не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому проработка и обсуждение направлений модернизации и развития образования не должны и не могут замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства.

Активными субъектами образовательной политики должны стать все гражда-

не России, семья и родительская общественность, государство, его федеральные и региональные институты, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты – все, кто заинтересован в развитии образования.

Цель модернизации образования состоит в создании механизма устойчивого развития системы образования, обеспечения ее соответствия вызовам XXI века, социальным и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества, государства.

Для достижения указанной цели необходимо решение в первую очередь *следующих приоритетных, взаимосвязанных задач:*

- обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования;
- достижение нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования;
- формирование в системе образования эффективных нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов привлечения и использования ресурсов;
- повышение социального статуса и профессионализма работников образования, усиление их государственной и общественной поддержки;
- развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса – обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения.

Одной из основ современной образовательной политики должна стать *социальная адресность и сбалансирован-*

ность социальных интересов. При определении задач модернизации образования и этапов ее осуществления надо четко определить, в чьих интересах осуществляются те или иные изменения (обучающихся, семьи, педагогов, образовательных учреждений, других социальных институтов, экономики, государства, общества в целом) и каких ответных мер потребует осуществление этих шагов со стороны заинтересованных субъектов и структур.

Модернизация образования нуждается в серьезной политической, правовой и социально-экономической поддержке со стороны Президента России, Правительства РФ, Федерального Собрания, полномочных представителей Президента России, руководства субъектов Федерации, всего российского общества.

Ориентиры и стратегические цели модернизации образования должны выработываться и достигаться в процессе

постоянного широкого взаимодействия образовательной системы с представителями национальной экономики, науки, культуры, здравоохранения, всех заинтересованных ведомств и общественных организаций, с родителями и работодателями. Модернизацию образования, выстраивая новые образовательные модели, необходимо проводить с учетом регионального опыта и местных условий развития образования.

Разработка и осуществление модернизации образования нуждаются в широком общенациональном обсуждении, поскольку это затрагивает практически каждую российскую семью. Суть изменений в образовании, их цели, направления, методы должны регулярно разъясняться населению, а результаты опросов общественного мнения и общественной дискуссии пристально изучаться и учитываться при планировании и проведении модернизации образования.

Система мер по поддержке и модернизации российского образования

1. Первоочередные меры (2001–2003 гг.)

№ п/п	Содержание мероприятий	Вид документа	Комментарий
1	2	3	4
1	Перевод муниципальных учреждений общего образования в ведение органов управления субъектов Российской Федерации при одновременном обеспечении возможности передачи части полномочий по их управлению и содержанию на муниципальный (межмуниципальный) уровень	Проект федерального закона	Уточнение межбюджетных отношений и механизма разграничения полномочий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органов управления образованием. Разработка и внесение необходимых изменений в нормативную правовую базу по вопросам полномочий и ответственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований за деятельность учреждений общего образования
2	Повышение социального статуса педагогических работников, увеличение оплаты труда работников образования, введение системы надбавок молодым специалистам, надбавок за непрерывный стаж и качество работы	Проекты федеральных законов, постановления Правительства Российской Федерации	Развитие нормативной правовой базы перехода на оплату труда с учетом специфики отрасли, усиление взаимосвязи между заработной платой и качеством педагогического труда. Создание системы льгот, включая организацию медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения. Принятие федеральной целевой программы ипотечного кредитования жилья для работников образования

3	Реформирование пенсионного обеспечения работников образования, разработка системы профессиональных пенсий	Проект федерального закона, постановление Правительства Российской Федерации	Создание нормативной правовой базы, обеспечивающей переход на отраслевую пенсионную систему, внедрение дополнительного добровольного пенсионного обеспечения. Приравнивание руководителей учреждений образования по условиям пенсионного обеспечения к муниципальным государственным служащим
4	Принятие закона об отсрочке призыва в ряды Вооруженных Сил для впервые получающих общее и профессиональное образование всех уровней, а также выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования, получивших педагогическую специальность, на время их работы на штатных должностях с полной учебной нагрузкой педагога, воспитателя, мастера в учреждениях общего образования, детских домах и интернатах, системе начального профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию	Проект федерального закона	Обеспечение конституционных гарантий на равные условия получения общего и начального профессионального образования, а также на конкурсной основе среднего и высшего профессионального образования. Укрепление кадрового состава системы образования
5	Расширение доступности образования путем адресной социальной поддержки учащихся и студентов в первую очередь из малообеспеченных семей, из числа инвалидов, сирот и оставшихся без попечения родителей	Постановления Правительства Российской Федерации, постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Разработка мер по адресной поддержке социально незащищенных учащихся и студентов в части оплаты проживания, питания, медицинского обслуживания, приобретения учебной литературы и др. Разграничение компетенции между органами социальной защиты и органами управления образованием и по вопросам адресной социальной поддержки. Создание системы государственных образовательных возвратных субсидий, образовательного кредитования с государственными гарантиями
6	Принятие государственного стандарта общего образования	Проект федерального закона, постановление Правительства Российской Федерации	Обеспечение гарантий качества общего образования, единства образовательного пространства России с учетом этнокультурных особенностей населения, основ определения нормативов бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений, законодательное определение нормативных сроков общего образования
7	Переход на нормативное финансирование образовательных учреждений	Проекты федеральных законов, постановления Правительства Российской Федерации	Разработка нормативной правовой базы и утверждение нормативов бюджетного финансирования образовательных учреждений. Организация работы по принятию нормативных актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в части утверждения местных нормативов финансирования с учетом региональных особенностей и специфики малокомплектной сельской школы
8	Повышение эффективности использования ресурсов, расширение финансово-хозяйственной самостоятельности образовательных учреждений, обеспечение прозрачности их финансовой деятельности	Проекты федеральных законов	Внесение поправок в Гражданский и Бюджетный кодексы Российской Федерации и другие нормативные акты, обеспечивающих экономическую самостоятельность образовательных учреждений
9	Расширение стимулов для образовательных учреждений, а также юридических лиц и граждан, инвестирующих в образование и (или) оказывающих ему безвозмездную поддержку	Проекты федеральных законов	Создание экономических и социальных стимулов, расширяющих поддержку систем образования, повышение ресурсной привлекательности учреждений образования путем совершенствования налогового и бюджетного законодательства
10	Профилактика и борьба с беспризорностью, асоциальным поведением детей и социальным сиротством	Постановления Правительства Российской Федерации, постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Обеспечение эффективной социализации детей группы риска, снижение детской и подростковой преступности

11	Обеспечение приоритетной государственной поддержки ведущих учреждений высшего профессионального образования и научных школ, в том числе через создание федеральных научно-образовательных центров, университетских комплексов и округов	Проект федерального закона, постановление Правительства Российской Федерации	Повышение эффективности использования научно-педагогического потенциала высшей школы, создание современной научно-экспериментальной базы высшей школы, разработка критериев отбора ведущих учебных заведений, в том числе с учетом размещения по территориям, принятие президентской программы "Университеты России"
12	Обеспечение приоритетного развития начального и среднего профессионального образования с проведением их структурной перестройки с учетом потребностей региональных рынков труда, реформирование системы управления начальной и средней профессиональной школы	Проект федерального закона, постановление Правительства Российской Федерации, постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Разработка необходимой нормативной правовой базы. Увеличение роли и участия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, работодателей и их объединений в управлении и финансировании учреждений начального и среднего профессионального образования. Концентрация подготовки и переподготовки незанятых и высвобождающихся работников в системе начального и среднего профессионального образования
13	Ликвидация задолженностей образовательных учреждений, накопившихся в результате неисполнения бюджетных обязательств	Постановление Правительства Российской Федерации, постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Ликвидация задолженности образовательных учреждений, накопившейся в результате неисполнения бюджетных обязательств
14	Введение независимой от органов управления образованием государственно-общественной системы оценки качества образования	Постановление Правительства Российской Федерации	Совершенствование механизма защиты прав граждан на получение качественного образования. Создание механизма, обеспечивающего участие общественности в оценке качества образования
15	Введение профильного обучения в старшей школе	Постановление Правительства Российской Федерации	Снижение нагрузки на учащихся второй ступени общего образования и повышение качества подготовки школьников к обучению в системе профессионального образования
16	Обеспечение условий, способствующих укреплению здоровья обучающихся в системе образования	Постановление Правительства Российской Федерации, Постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Разработка межведомственной программы "Образование и здоровье"
17	Разработка и утверждение государственных минимальных социальных нормативов в области образования	Проект федерального закона, постановление Правительства Российской Федерации	Повышение доступности и качества обучения
18	Улучшение качественного состава и обеспечение профессионального роста педагогических и управленческих кадров	Проекты федеральных законов, постановления Правительства Российской Федерации, постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Совершенствование системы среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального и педагогического образования. Принятие федеральной целевой программы «Педагогические кадры» Разработка экономических механизмов закрепления выпускников для работы по приоритетным для государства направлениям

19	Приоритетная поддержка научных исследований, направленных на методическое обеспечение развития российской системы образования	Постановление Правительства Российской Федерации	Увеличение объемов бюджетного финансирования и консолидация финансовых средств иных источников на комплексное решение проблем научно-методического обеспечения развития образования. Повышение эффективности конкурсных механизмов распределения средств. Приоритетное развитие исследований в области прогнозирования развития системы образования, комплексной оценки последствий и социальных рисков реализации преобразований в социальной сфере
20	Приведение нормативно-правовой базы сферы образования в соответствие с задачами ее модернизации	Проекты федеральных законов	Устранение противоречий в нормативных актах различных сфер законодательства, регулирующих деятельность в области образования

2. Среднесрочные меры (2004–2005 гг.)

№ п/п	Содержание мероприятий	Вид документа	Комментарий
1	2	3	4
1	Подведение итогов и принятие решений по результатам долгосрочных экспериментов в системе образования	Постановления Правительства Российской Федерации	Подготовка нормативных и правовых актов по совмещению системы выпускных экзаменов в общеобразовательных учреждениях и вступительных экзаменов в учреждениях среднего и высшего профессионального образования, а также системы финансирования высшего профессионального образования с учетом экспериментов по введению единых государственных экзаменов государственных именных финансовых обязательств и др.
2	Разработка нормативной и правовой базы государственно-общественного управления в образовании. Создание государственно-общественной системы мониторинга реализации образовательной политики России	Проект федерального закона, постановление Правительства Российской Федерации, постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Создание условий, обеспечивающих участие общества, семьи и работодателей в управлении системой образования и образовательными учреждениями и контроле эффективности и прозрачности использования бюджетных и внебюджетных средств. Создание механизма включения основных субъектов образовательной политики в контроль и управление модернизацией системы российского образования
3	Развитие системы непрерывного профессионального образования, включая правовое обеспечение открытого образования	Постановление Правительства Российской Федерации, постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Обеспечение на федеральном и региональных уровнях комплекса мер, позволяющих повышать квалификацию и профессиональную переподготовку населения, в том числе занятых и высвобождающихся работников
4	Расширение сотрудничества в сфере образования со странами СНГ, развитие экспорта образовательных услуг образовательными учреждениями России	Постановление Правительства Российской Федерации	Обеспечение мобильности обучающихся и педагогических работников стран СНГ. Обеспечение устойчивого положения российской системы образования на международном рынке образовательных услуг, увеличение объемов внебюджетного финансирования ведущих российских образовательных учреждений
5	Разработка нормативной и правовой базы, стимулирующей работодателей направлять средства на подготовку, повышение квалификации и переподготовку персонала	Проект федерального закона, постановление Правительства Российской Федерации	Привлечение средств работодателей в систему профессионального образования, а также обеспечение прав работников на систематическое повышение квалификации за счет средств работодателей

6	Повышение общедоступности дошкольного образования	Постановление Правительства Российской Федерации, постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Создание системы гарантий по оплате образовательных услуг дошкольных образовательных учреждений за счет государства, поддержание и развитие их материальной базы за счет средств учредителя, финансирование содержания детей за счет средств родителей при одновременной адресной социальной поддержке малообеспеченных семей. Разработка нормативно-правовой базы для развития образовательных комплексов «школа – дошкольное образовательное учреждение»
7	Поддержка интеграции научных организаций и учреждений высшего профессионального образования	Постановление Правительства Российской Федерации	Повышение эффективности использования научного и интеллектуального потенциала системы образования, повышение качества преподавания в высшей школе, ускорение введения инноваций в экономику России
8	Передача всех гражданских учреждений профессионального образования федерального подчинения в ведение Министерства образования Российской Федерации	Постановление Правительства Российской Федерации	Реализация единой государственной образовательной политики, повышение качества подготовки специалистов и эффективности использования ресурсов при сохранении возможности управления и финансирования заинтересованными министерствами и ведомствами передаваемыми учреждениями

3. Долгосрочные меры (2006–2010 гг.)

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Комментарий
1	Подведение итогов и принятие решений по результатам долгосрочных экспериментов в системе образования	Постановления Правительства Российской Федерации	Подготовка нормативных и правовых актов по введению новой структуры и содержания общего образования и начального профессионального образования, реализации различных моделей повышения качества образования в сельской местности и др.
2	Разработка и принятие государственных стандартов общего образования второго поколения	Постановление Правительства Российской Федерации	Повышение соответствия содержания и качества общего образования потребностям личности, общества и государства
3	Создание системы обеспечения рабочими местами выпускников системы профессионального образования	Постановления Правительства Российской Федерации, постановления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Снижение уровня безработицы среди молодежи. Разработка соответствующих региональных программ
4	Передача образовательным учреждениям неэффективно используемых материальных активов, принадлежащих государству	Постановление Правительства Российской Федерации	Увеличение доходов образовательных учреждений, реинвестируемых в обеспечение образовательного процесса

